



OGGETTO	AFFIDAMENTO TRAMITE ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLE STRADE, MARCIAPIEDI E ARREDO IN ATTUAZIONE DEL PIANO DEL TRAFFICO
CIG	B741E50F7C
CUP	B17H21002690004

2 - SEDUTA RISERVATA DEL 24/07/2025

Il RUP, nella persona dell'Arch. Elisabetta Amariti, alle ore 12.00 dichiara aperti i lavori della seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche, dando lettura dell'art. 26 "Criterio di aggiudicazione" e dei sottocapitoli seguenti del bando di gara, e procede all'apertura delle buste tecniche e alla valutazione delle offerte tecniche.

Viene seguito il seguente metodo: i membri della Commissione, dopo aver esaminato gli elaborati presentati e il disciplinare di gara, procedono nella seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche, attenendosi ai criteri indicati nel disciplinare stesso.

Per la valutazione qualitativa, ogni commissario attribuisce un coefficiente per ciascun criterio, seguendo la tabella prevista al paragrafo 26.3 del disciplinare. Successivamente, per ogni criterio, viene calcolata la media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari, ottenendo così un valore medio che rappresenta la valutazione complessiva per quel determinato aspetto dell'offerta.

Riparametrazione (se necessario)

Nel caso in cui, al termine della valutazione di tutte le offerte, nessun operatore economico abbia raggiunto il valore massimo pari a 1 per uno o più criteri, si procede alla riparametrazione.

Tale operazione consiste nel dividere ciascun coefficiente assegnato per il valore massimo ottenuto per quel criterio, ottenendo così un coefficiente definitivo e riparametrato.

Una volta conclusa questa fase, vengono sommati i punteggi relativi a tutti i criteri della componente tecnica dell'offerta, al fine di determinare il punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente.

La seduta si è interrotta alle ore 13.00 per una breve pausa pranzo ed è ripresa alle ore 14.00.

Nella seduta odierna sono state valutate le buste tecniche dei seguenti concorrenti:

- Impresa A.C.M. SRL;
- Impresa FENIX CONSORZIO STABILE SCARL;
- Impresa IGES SRL in ATI con GINI GIUSEPPE SPA;
- Impresa GIAVAZZI SRL in ATI con RONZONI SRL.

La commissione decide di riunirsi il giorno 25 luglio 2025 h. 9.30 per continuare i lavori.

Alle ore 18.30 la seduta è conclusa.

Forma parte integrante e sostanziale del presente verbale:

- Prospetto valutazione offerta tecnica Impresa A.C.M. SRL (allegato 01);
- Prospetto valutazione offerta tecnica Impresa FENIX CONSORZIO STABILE SCARL (allegato 02);
- Prospetto valutazione offerta tecnica Impresa IGES SRL in ATI con GINI GIUSEPPE SPA (allegato 03);
- Prospetto valutazione offerta tecnica Impresa GIAVAZZI SRL in ATI con RONZONI SRL (allegato 04).

FIRMATO

RUP Arch. Elisabetta Amariti



COMMISSARI

Arch. Sonia Bianchi

Geom. Alessio Vadori



ACM SRL

Alessandro 01



Isabella Aquil
Saverio Rucoli
Veneri Alessi

CRITERI		Max punteggio ottenibile	Punti Max (D)	Qualitativi	Punti Max (Q)	Quantitativi	Punti Max (T)	Tabellari	Punteggio
(A) struttura organizzativa impiegata per l'esecuzione dei lavori (CRITERIO TABELLARE)		26							
A.1) Capacità dell'impresa di eseguire più cantieri in contemporanea. Il criterio intende premiare le imprese che dimostrano, in modo concreto e documentato, la capacità organizzativa, tecnica e logistica di gestire più interventi contemporaneamente su tratti diversi della rete stradale, garantendo continuità operativa, rispetto dei tempi contrattuali e sicurezza. Valutazione secondo Allegato 1.							10		0
A.2) Esperienza lavorativa del personale operativo, con considerazione dell'età anagrafica. Il criterio premia l'impresa che impiega personale con esperienza consolidata e adeguata idoneità fisica, per garantire efficienza e autonomia operativa. Valutazione secondo Allegato 2.							10		0
A.3) Disponibilità a eseguire lavori in orario notturno e festivo senza applicare maggiorazioni rispetto all'elenco prezzi.							6		6
(B) Qualità tecnica dell'offerta (CRITERIO QUALITATIVO)		15							4,5
B.1) Qualità della proposta tecnica (CRITERIO QUALITATIVO)									
B.1.1) Organizzazione del servizio e modalità esecutive: Modalità di gestione del traffico e delle deviazioni durante i lavori. Numero e competenza delle risorse impiegate. (Valutazione discrezionale sulla base della qualità e completezza della proposta tecnica)			5						
B.1.2) Qualità delle tecniche e dei materiali									
Proposti: Impiego di tecnologie innovative o a basso impatto ambientale. Durabilità e prestazioni dei materiali da utilizzare (asfalti ad alte prestazioni, modificati, riciclo, ecc.). (Valutazione discrezionale sulla base delle caratteristiche tecniche e della documentazione albanistica).			5						
B.2) Misure di sicurezza e impatto sulla viabilità: Strategie per ridurre i disagi alla circolazione. Sistemi di segnalazione, barriere di sicurezza, presidi per l'incolumità degli utenti. (Valutazione discrezionale sulla base delle misure preventive proposte)			5						
(C) Efficiente gestione ambientale e operativa dell'attività di cantiere. (CRITERIO QUANTITATIVO)		23							
C.1) distanza del sito di produzione biunme dal territorio comunale									
Da km 0 a 20						10			
20 < km ≤ 30						6			
30 < km ≤ 40						3			
Oltre km 40						0			
C.2) Impiego a insediare, entro 30 (trenta) giorni dalla stipula del contratto, una sede operativa nelle vicinanze del territorio comunale di Pagnana Milanese. Distanza della sede operativa dal territorio comunale									
Da km 0 a 20						13			
20 < km ≤ 30						11			
30 < km ≤ 40						7			
Oltre km 40						0			
(D) Certificazioni di Qualità (CRITERIO TABELLARE)		6							
D.1) Possesso della certificazione ambientale - ISO 14001 o EMAS - in corso di validità							1		
D.2) Possesso della certificazione in materia di sicurezza ISO 45001 - in corso di validità							1		
D.3) Possesso della certificazione in materia di sicurezza dei lavoratori che operano in cantieri stradali - ISO 39001 - in corso di validità							2		
D.4) Possesso della certificazione in materia di impiego dello sviluppo sostenibile, con particolare attenzione alle tematiche sociali - SA 8000 - in corso di validità							2		
TOTALE		70	15	23			32		35

70

VALUTAZIONE GENERALE: L'OFFERTA TECNICA NON RISULTA IN ALCUNE PARTI RISPONDENTE ALLE PROPOSTE E ALLE ESIGENZE ESPRESSE DALL'ENTE NEI DOCUMENTI DI GARA PER LA PARTE DI VALUTAZIONE TABELLARE; LA PARTE DISCREZIONALE RISULTA NEL COMPLESSO IN LINEA CON GLI STANDARD MINIMI RICHIESTI.

CRITERI		Max punteggio ottenibile	Punti Max (D)	Punti Max (Q)	Punti Max (T)	Punteggio
		26	Qualitativi	Quantitativi	Tabellari	
(A) struttura organizzativa impiegata per l'esecuzione dei lavori (CRITERIO TABELLARE)	(A.1) Capacità dell'impresa di eseguire più cantieri in contemporanea. Il criterio intende premiare le imprese che dimostrano, in modo concreto e documentato, la capacità organizzativa, tecnica e logistica di gestire più interventi contemporaneamente su tratti diversi della rete stradale, garantendo continuità operativa, rispetto dei tempi contrattuali e sicurezza. Valutazione secondo Allegato 1.				10	3,60
	A.2) Esperienza lavorativa del personale operativo, con considerazione dell'età anagrafica. Il criterio premia l'impresa che impiega personale con esperienza consolidata e adeguata durezza fisica per garantire efficienza e autonomia operativa. Valutazione secondo Allegato 2.				10	0
	A.3) Disponibilità a eseguire lavori in orario notturno e festivo senza applicare maggiorazioni rispetto all'elenco prezzi.				6	6
(B) Qualità tecnica dell'offerta (CRITERIO QUALITATIVO)	Verrà attribuito un punteggio all'offerta tecnica sulla base della qualità, efficacia e coerenza delle soluzioni proposte per l'esecuzione della manutenzione straordinaria delle strade, con particolare attenzione a tecnologie impiegate alla qualità dei materiali, all'organizzazione del cantiere, all'impatto sulla viabilità e sostenibilità ambientale.	15	5			media
	B.1) Organizzazione del servizio e modalità esecutive: Modalità di gestione del traffico e delle deviazioni durante i lavori. Numero e competenza delle risorse impiegate. (valutazione discrezionale sulla base della qualità e coerenza del piano proposto).					5
	B.2) Qualità delle tecniche e dei materiali proposti : impiego di tecnologie innovative o a basso impatto ambientale. Durabilità e prestazioni dei materiali da utilizzare (asfalti ad alte prestazioni, modificati, riciclo, ecc.) (valutazione discrezionale sulla base delle caratteristiche tecniche e della documentazione allegata).		5			0,2
	B.3 Misure di sicurezza e impatto sulla viabilità: Strategie per ridurre i disagi alla circolazione. Sistemi di segnalazione, barriere di sicurezza, presidi per l'incolumità degli utenti. (valutazione discrezionale sulla base delle misure preventive proposte)		5			0,2
(C) Efficiente gestione ambientale e operativa dell'attività di cantiere. (CRITERIO QUANTITATIVO)	C1) distanza del sito di produzione bitume dal territorio comunale Da km 0 a 20 20 < km ≤ 30 30 < km ≤ 40 Oltre km 40 C2) Impiego a insediare, entro 30 (trenta) giorni dalla stipula del contratto, una sede operativa nelle vicinanze del territorio comunale di Pregnana Milanese. Distanza della sede operativa dal territorio comunale Da km 0 a 20 20 < km ≤ 30 30 < km ≤ 40 Oltre km 40	23				
				10		
				6		
				3		
				0		0
				13		
				11		
				7		
				0		0
(D) - Certificazioni di Qualità (CRITERIO TABELLARE)	D.1) Possesso della certificazione ambientale - ISO 14001 o EMAS - in corso di validità D.2) Possesso della certificazione in materia di sicurezza lavoratori - ISO 45001 - in corso di validità D.3) Possesso della certificazione in materia di sicurezza dei lavoratori che operano in cantieri stradali - ISO 39001 - in corso di validità D.4) Possesso della certificazione in materia di impiego di prodotti sostenibili, con particolare attenzione alle emissioni sociali - SA 8000 - in corso di validità	6				
					1	1
					1	1
					2	2
					2	2
						18,6

VALUTAZIONE GENERALE: L'OFFERTA TECNICA NON RISULTA IN ALCUNE PARTI RISPONDENTE ALLE PROPOSTE E ALLE ESIGENZE ESPRESSE DALL'ENTE NEI DOCUMENTI DI GARA PER LA PARTE DI VALUTAZIONE TABELLARE: LA PARTE DISCREZIONALE RISULTA NEL COMPLESSO IN LINEA CON GLI STANDARD MINIMI RICHIESTI.

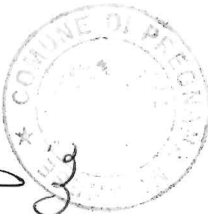
VALUTAZIONE GENERALE: L'OFFERTA TECNICA NON RISULTA IN ALCUNE PARTI RISPONDENTE ALLE PROPOSTE E ALLE ESIGENZE ESPRESSE DALLA VALUTAZIONE TABELLARE. LA PARTE DISCREZIONALE RISULTA NEL COMPLESSO IN LINEA CON GLI STANDARD MINIMI RICHIESTI.

02

Fusibelt's Award
Sara Bocchi
Vedun Albis

IGES SRL in ATI con
GINI GIUSEPPE SPA
Allegato 03

Isabello Agnelli
Davide Braccini
Valerio Alenir



CRITERI		Max punteggio ottenibile	Punti Max (D)	Qualitativi	Punti Max (S)	Quantitativi	Punti Max (T)	Tabellari		Punteggio
(A) struttura organizzativa impiegata per l'esecuzione dei lavori (CRITERIO TABELLARE)		28								9,48
A.1) Capacità dell'impresa di eseguire più cantieri in contemporanea. Il criterio intende premiare le imprese che dimostrano, in modo concreto e documentato, la capacità organizzativa, tecnica e logistica di gestire più interventi contemporaneamente su tratti diversi della rete stradale, garantendo continuità operativa, rispetto dei tempi contrattuali e sicurezza. Valutazione secondo Allegato 1.							10			
A.2) Esperienza lavorativa del personale operativo, con considerazione dell'età anagrafica. Il criterio premia l'impresa che impiega personale con esperienza consolidata e adeguata idoneità fisica, per garantire efficienza e autonomia operativa. Valutazione secondo Allegato 2.							10			6,78
A.3) Disponibilità a eseguire lavori in orario notturno e festivo senza applicare maggiorazioni rispetto all'elenco prezzi.							6			6
(B) Qualità tecnica dell'offerta (CRITERIO QUALITATIVO) Veri e attribuiti un punteggio all'offerta tecnica sulla base della qualità, efficacia e coerenza delle soluzioni proposte per l'esecuzione della manutenzione straordinaria delle strade, con particolare attenzione a tecnologia impiegata, alla qualità dei materiali, all'organizzazione del cantiere, all'impatto sulla viabilità e sostenibilità ambientale.		15								*5
B.1) Organizzazione del servizio e modalità esecutive: Modalità di gestione del traffico e delle deviazioni durante i lavori. Numero e competenza delle risorse impiegate (valutazione discrezionale sulla base della qualità e coerenza del piano organizzativo).			5						0,6	0,67
B.2) Qualità delle tecniche e dei materiali Proposti: Impiego di tecnologie innovative e a basso impatto ambientale. Durabilità e prestazioni dei materiali da utilizzare (asfalti ad alte prestazioni, modificati, ricicli, ecc.). Valutazione discrezionale sulla base delle caratteristiche tecniche e della documentazione allegata.			5						0,6	0,67
B.3) Misure di sicurezza e impatto sulla viabilità: Strategie per ridurre i disagi alla circolazione. Sistemi di segnalazione, barriere di sicurezza, presidi per l'incolumità degli utenti (valutazione discrezionale sulla base delle misure preventive proposte).			5						0,6	0,67
(C) Efficiente gestione ambientale e operativa dell'attività di cantiere. (CRITERIO QUANTITATIVO)		23								
C.1) distanza del sito di produzione bitume del territorio comunale						10				10
Da km 0 a 20						6				
20 < km ≤ 30						3				
30 < km ≤ 40						0				
Oltre km 40										
C.2) Impiego a insediare, entro 30 (trenta) giorni dalla stipula del contratto, una sede operativa nelle vicinanze del territorio comunale di Pieve di Cadore. Distanza della sede operativa dal territorio comunale.										
Da km 0 a 20						13				13
20 < km ≤ 30						11				
30 < km ≤ 40						7				
Oltre km 40						0				
(D) - Certificazioni di Qualità (CRITERIO TABELLARE)		6								
D.1) Possesso della certificazione ambientale - ISO 14001 o EMAS - in corso di validità							1			1
D.2) Possesso della certificazione in materia di sicurezza lavoratori - ISO 45001 - in corso di validità							1			1
D.3) Possesso della certificazione in materia di sicurezza dei lavoratori che operano in cantieri stradali - ISO 39001 - in corso di validità							2			2
D.4) Possesso della certificazione in materia di impiego nello sviluppo sostenibile, con particolare attenzione alle tematiche sociali - SA 8000 - in corso di validità							2			0
TOTALE		70	15	23	32					58,26

VALUTAZIONE GENERALE: L'OFFERTA TECNICA NEL COMPLESSO RISULTA BUONA PER QUANTO RIGUARDA LE RICHIESTE DELL'ENTE, LA FATTIBILITÀ DI QUANTO PROPOSTO E DELLE SOLUZIONI INDICATE. COMPLESSIVAMENTE LA PROPOSTA RISULTA DECISAMENTE MIGLIORE RISPETTO AGLI STANDARD RICHIESTI.

202201 822

Allegato 2

Elisabeth Franck
 Saint Pauli
 Vörlin Algen

VALUTAZIONE GENERALE: L'OFFERTA TECNICA NEL COMPLESSO RISULTA DECISAMENTE SUPERIORE PER QUANTO RIGUARDA LE RICHIESTE DELL'ENTE, LA FATTIBILITA' DI QUANTO PROPOSTO E DELLE SOLUZIONI INDICATE. COMPLESSIVAMENTE LA PROPOSTA RISULTA DECISAMENTE SUPERIORE RISPETTO AGLI STANDARD RICHIESTI.