

## **PRIMA SEDUTA PUBBLICA**

**13 dicembre 2016 ore 11,00**

La Commissione di gara nelle persone di :

Cinzia Lucia Montoli Presidente e componente esperto - Responsabile Settore Servizi alla Persona Comune di Pregnana Milanese;

Paola Agugliaro membro esperto - Vice presidente della C.U.C. Comuni di Pregnana Milanese e Vanzago;

Mara Zampedri componente esperto – Istruttore ufficio scuola Comune di Pregnana Milanese si riunisce per l'apertura delle buste amministrative.

Per gli operatori economici offerenti è presente Rachele Faccini per la Cooperativa Sociale GP2 Servizi Onlus; la sig.ra Faccini consegna la delega del Presidente della Cooperativa Pavlin Miriaj Segue la procedura di apertura delle buste telematiche Maria Luisa Colombo Responsabile del Settore Educativo Culturale in qualità di verbalizzante delle sedute di gara.

Risultano 4 offerte presentate da:

La Spiga Cooperativa Sociale di Desio (MB)

Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale di Busto Arsizio (VA)

Universiis Società Cooperativa Sociale di Udine

Cooperativa Sociale GP2 Servizi Onlus di Pregnana Milanese (MI)

Tutte le buste amministrative risultano complete di quanto richiesto e vengono ammesse alla successiva fase di gara.

Viene effettuato direttamente dal sistema Sintel, in quanto opzione richiesta in sede di lancio di gara, il sorteggio del 10% delle offerte per la verifica del possesso dei requisiti; è sorteggiata la Cooperativa sociale La Spiga di Desio.

La seduta si chiude per dar modo alla Commissione di procedere alla verifica in questione.

Mediante accesso a diversi siti informatici e alla documentazione presentata in allegato ai documenti amministrativi da parte della Cooperativa, la commissione procede a verificare il possesso dei requisiti e a confermare l'ammissione della medesima alla successiva fase di gara.

Viene convocata tramite Sintel la seconda seduta pubblica.

## **SECONDA SEDUTA PUBBLICA DI GARA**

**14 dicembre 2016 ore 14,30**

Non sono presenti i referenti di nessuna Cooperativa che ha presentato offerta.

La Commissione procede all'apertura delle buste tecniche di ciascun offerente per avviare la valutazione dei progetti; tutte le buste risultano complete di quanto richiesto.

## **PRIMA SEDUTA RISERVATA**

**14 dicembre 2016 ore 15,00**

La Commissione di gara dà avvio alla prima riunione di valutazione dei progetti tecnici; in più sedute riservate procede alla analisi e valutazione completa dei medesimi e all'assegnazione dei punteggi ai sub criteri tecnici.

Il punteggio della Commissione sarà oggetto di riparametrazione attraverso la procedura in Sintel.

Di seguito si riporta la **SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO** e relativi giudizi finali.

**B) Per la valutazione del Progetto tecnico** vengono attribuiti i seguenti punteggi:

1. Merito tecnico –	<u>Massimo</u> <u>15 punti</u>	<u>LA SPIGA</u>	<u>SOLIDARIETA'</u> <u>E SERVIZI</u>	<u>UNIVERSIIS</u>	<u>GP2</u>
---------------------	-----------------------------------	-----------------	-----------------------------------------	-------------------	------------

organizzativo/ affidabilità					
1.1 modello organizzativo inteso come organigramma del personale della cooperativa, delle loro qualifiche e delle modalità di inquadramento contrattuale e presentazione della carta dei servizi	Massimo 5 punti	3	3,33	3	4
1.2 qualità professionale del coordinatore e degli operatori socio educativi proposti per i servizi, con allegati curriculum, intesa come possesso dei titoli professionali ed esperienze acquisite legati ai settori di intervento oggetto dell'affidamento; criteri e modalità di selezione del personale in caso di sostituzione	Massimo 5 punti	4,33	3,33	3,33	4,33
1.3 programma di formazione e modalità per il contenimento del turnover del personale	Massimo 5 punti	3,33	3,33	2,66	3,66
<b>TOTALE</b>	<b>15</b>	<b>10,66</b>	<b>9,99</b>	<b>8,99</b>	<b>11,99</b>
2) Qualità del progetto	<b><u>Massimo 55 punti</u></b>	<b><u>La Spiga</u></b>	<b><u>Solidarietà e Servizi</u></b>	<b><u>Universiis</u></b>	<b><u>GP2</u></b>
2.1 progetto socio educativo articolato sui servizi dell'appalto e relativa metodologia	Massimo 25 punti	22,33	20	18	23,66
2.2 strategie e modalità per garantire il coordinamento del lavoro degli operatori all'interno dei singoli	Massimo 10 punti	6,66	6,33	6,33	8

servizi; metodologie di raccordo con l'equipe comunale; metodologie di raccordo con le agenzie educative, aggregative, sportive e culturali, pubbliche e private, presenti e/o operanti sul territorio					
2.3 proposte migliorative dei servizi con descrizione di eventuali risorse aggiuntive strumentali e non, che saranno messe a disposizione sui singoli servizi	Massimo 10 punti	5,33	6	6,66	7,33
2.4 programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi	Massimo 5 punti	5	5	5	5
2.5 conoscenza specifica del territorio anche attraverso esperienze agite nel contesto locale	Massimo 5 punti	2	2	1	5
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 55</b>	<b>41,32</b>	<b>39,33</b>	<b>36,99</b>	<b>48,99</b>
<b>Punteggio finale</b>	<b>TOT. PUNTI 70</b>	<b>51,98</b>	<b>49,32</b>	<b>45,98</b>	<b>60,98</b>

Sotto vengono riportate le valutazioni dei singoli commissari **A – B - C**

Rispetto alla parte di **merito tecnico organizzativo e affidabilità** i punteggi dei commissari sono i seguenti:

#### La Spiga

<b>1.1</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 3</b>	<b>B 3</b>	<b>C 3</b>	<b>tot. 9 - punt. medio 3</b>
<b>1.2.</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 4</b>	<b>B 4</b>	<b>C 5</b>	<b>tot. 13 - punt. medio 4,33</b>
<b>1.3</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 3</b>	<b>B 4</b>	<b>C 3</b>	<b>tot. 10 - punt. medio 3,33</b>
<b>TOT. PUNT. MEDIO</b>		<b>10,66</b>			

**Rilievi** La Commissione rileva i seguenti punti di merito:

- dettagliate e precise modalità in caso di sostituzione del personale;
- individuazione nominativa e curricolare del coordinatore e del responsabile del progetto;
- piano di formazione triennale dettagliato.

#### Solidarietà e Servizi

<b>1.1.</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 3</b>	<b>B 3</b>	<b>C 4</b>	<b>tot. 10 - punt. medio 3,33</b>
<b>1.2.</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 3</b>	<b>B 4</b>	<b>C 3</b>	<b>tot. 10 - punt. medio 3,33</b>



**1.3 Punteggio A 4 B 3 C 3 tot. 10 - punt. medio 3,33**

**TOT. PUNT. MEDIO 9,99**

**Rilievi** La Commissione rileva i seguenti punti di merito:

- individuazione nominativa e curricolare del coordinatore e del responsabile del progetto;
- positiva la proposta di sostituzione del personale in caso di assenze;
- piano di formazione dettagliata sui servizi.

**Universiis**

**1.1 Punteggio A 3 B 3 C 3 tot. 9 - punt. medio 3**

**1.2. Punteggio A 3 B 4 C 3 tot. 10 - punt. medio 3,33**

**1.3 Punteggio A 3 B 2 C 3 tot. 7 - punt. medio 2,66**

**TOT. PUNT. MEDIO 8,99**

**Rilievi** La Commissione rileva i seguenti punti di merito:

- piano di formazione completo e dettagliato.

**GP2**

**1.1 Punteggio A 4 B 4 C 4 tot. 12 - punt. medio 4**

**1.2. Punteggio A 4 B 4 C 5 tot. 13 - punt. medio 4,33**

**1.3 Punteggio A 4 B 3 C 4 tot. 11 - punt. medio 3,67**

**TOT. PUNT. MEDIO 11,99**

**Rilievi** La Commissione rileva i seguenti punti di merito:

- modello organizzativo della Cooperativa completo e con un numero importante di figure professionali diversificate sulla base delle relative specializzazioni ed inquadramenti;
- individuazione nominativa e curricolare dei coordinatori e relativa equipe per tipologia di servizio;
- assetto organizzativo basato su personale con anzianità professionale significativa;
- adeguata la proposta formativa del personale suddivisa anche per tipologia di servizi.

Rispetto alla parte di **qualità del progetto** i punteggi dei commissari sono i seguenti:

**La Spiga**

**2.1 Punteggio A 22 B 22 C 23 tot. 67 punt. medio 22,33**

**2.2. Punteggio A 7 B 7 C 6 tot. 20 punt. medio 6,66**

**2.3 Punteggio A 5 B 5 C 6 tot. 16 punt. medio 5,33**

**2.4 Punteggio A 5 B 5 C 5 tot. 15 punt. medio 5**

**2.5 Punteggio A 2 B 2 C 2 tot. 6 punt. medio 2**

**TOT. PUNT. MEDIO 41,32**

**Rilievi** La Commissione rileva i seguenti punti di merito:

**2.1**

- Completa elencazione di tutte le casistiche della presa in carico degli utenti sui servizi assistenza scolastica e domiciliare; ben definite le fasi di programmazione degli interventi dalla presa in carico in poi;
- Riconoscimento della particolarità del servizio di spazio giovani e previsione di una mappatura delle risorse territoriali;
- Proposta di animazione pedagogica attiva per il CRE;
- Ben strutturati i progetti ludico educativo sui servizi extrascolastici e chiare le responsabilità degli operatori rispetto all'utenza minori/famiglia, anche rispetto alla sicurezza e al controllo;
- Personale adeguatamente formato per il servizio di accompagnamento al corso di nuoto.

**2.2**

- Adeguato le modalità di coordinamento, che prevede il coinvolgimento di tutti gli attori del processo organizzativo, anche attraverso il superamento del setting specialistico;
- Positiva la valorizzazione delle risorse della comunità e delle associazioni del territorio con la proposta di una eventuale collaborazione sugli interventi da parte di tre realtà associative di Pregnana.

**2.3**

- Rispetto alle migliorie proposte non si evidenziano particolari elementi che possano incidere in modo sostanziale sulla qualità dei servizi.

**2.4**

- Completa e soddisfacente la parte di controllo qualità dei servizi rispetto agli obiettivi prefissati.

**2.5**

- Si evidenzia la presenza della cooperativa in alcuni contesti territoriali del rhodense, ambito di riferimento del nostro Comune;
- Nel progetto generale si fa riferimento a tre realtà associative operanti su Pregnana con cui la Cooperativa intende collaborare nella gestione di alcuni servizi.

**Solidarietà e Servizi**

<b>2.1</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 20</b>	<b>B 20</b>	<b>C 20</b>	<b>tot. 60</b>	<b>punt. medio 20</b>
<b>2.2.</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 7</b>	<b>B 6</b>	<b>C 6</b>	<b>tot. 19</b>	<b>punt. medio 6,33</b>
<b>2.3</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 6</b>	<b>B 6</b>	<b>C 6</b>	<b>tot. 18</b>	<b>punt. medio 6</b>
<b>2.4</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 5</b>	<b>B 5</b>	<b>C 5</b>	<b>tot. 15</b>	<b>punt. medio 5</b>
<b>2.5</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 2</b>	<b>B 2</b>	<b>C 2</b>	<b>tot. 6</b>	<b>punt. medio 2</b>
<b>TOT. PUNT. MEDIO</b>		<b>39,33</b>				

**Rilievi** La Commissione rileva i seguenti punti di merito:

**2.1**

- Positiva la distinzione nel servizio domiciliare tra utenza disabili e minori – bene articolata l'organizzazione del servizio nelle sue differenti fasi;
- Positiva l'individuazione di aspetti tematici diversificati per età, presentazione di una organizzazione settimanale delle attività suddivisa per giorni ed orari proposta del servizio piedibus, giornate a tema feste finali con le famiglie nel servizio CRE;
- Presenza di un'adeguata modulistica nei servizi extra scolastici;

- Proposta di un regolamento inerente agli aspetti di sicurezza nei servizi trasporto e corso di nuoto;
- Dotazione di cellulare di servizio agli operatori.

## 2.2

- Positiva l'organizzazione delle fasi di coordinamento tra i diversi operatori coinvolti, anche attraverso l'utilizzo di un vademecum, da condividere tra tutto il personale;
- Vengono riportati a titolo esemplificativo alcuni processi di coordinamento su interventi che coinvolgono anche il committente;
- Riconoscimento della necessità di effettuare una mappatura delle risorse del territorio.

## 2.3

- Vengono valutate positivamente le proposte migliorative presentate, nello specifico: sportello ascolto per alunni, genitori e insegnanti; serate a tema su problematiche sociali ed educative; gite, feste e altre proposte ludico ricreative; per il CRE raccolta e gestione delle iscrizioni, inserimento di una pagina web dedicata al servizio sul sito informatico della cooperativa.

## 2.4

- Completa e soddisfacente la parte di controllo qualità dei servizi rispetto agli obiettivi prefissati.

## 2.5

- Si evidenzia la presenza della cooperativa in alcuni contesti territoriali del rhodense, ambito di riferimento del nostro Comune.

### Universiis

<b>2.1</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 18</b>	<b>B 19</b>	<b>C 17</b>	<b>tot. 54</b>	<b>punt. medio 18</b>
<b>2.2.</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 6</b>	<b>B 6</b>	<b>C 7</b>	<b>tot. 19</b>	<b>punt. medio 6,33</b>
<b>2.3</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 6</b>	<b>B 7</b>	<b>C 7</b>	<b>tot. 20</b>	<b>punt. medio 6,66</b>
<b>2.4</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 5</b>	<b>B 5</b>	<b>C 5</b>	<b>tot. 15</b>	<b>punt. medio 5</b>
<b>2.5</b>	<b>Punteggio</b>	<b>A 1</b>	<b>B 1</b>	<b>C 1</b>	<b>tot. 3</b>	<b>punt. medio 1</b>
<b>TOT. PUNT. MEDIO</b>		<b>36,99</b>				

**Rilievi** La Commissione rileva i seguenti punti di merito:

## 2.1

- Positiva la descrizione delle finalità del servizio Spazio Giovani con adeguato schema riepilogativo di bisogni, obiettivi, strategie di intervento, con il riconoscimento della necessità di diversificare le attività per fasce di età;
- riconosciute con chiarezza le finalità e gli obiettivi generali dei servizi extra scolastici (pre – post scuola, trasporto, corso di nuoto) che prevedono una particolare attenzione all'educazione all'ascolto reciproco fra tutti i soggetti, definiti inoltre gli aspetti necessari per la vigilanza e le attenzioni al minore.

## 2.2

- Positiva la descrizione delle finalità e fasi organizzative del coordinamento tra operatori e servizi.

## 2.3

- Rispetto alle migliori proposte si evidenziano elementi meritevoli di una considerazione in termini di ricaduta positiva rispetto alla qualità dei servizi.

## 2.4

- Completa e soddisfacente la parte di controllo qualità dei servizi rispetto agli obiettivi prefissati.



## 2.5

- La cooperativa, che non ha esperienze dirette sul territorio, dimostra l'acquisizione di informazioni sull'assetto territoriale organizzativo dei servizi in questione (riferimento al Piano di Zona – progetto Oltre i Perimetri)

### GP2

2.1	Punteggio	A 24	B 23	C 24	tot. 71	punt. medio 23,66
2.2.	Punteggio	A 8	B 8	C 8	tot. 24	punt. medio 8
2.3	Punteggio	A 8	B 7	C 7	tot. 22	punt. medio 7,33
2.4	Punteggio	A 5	B 5	C 5	tot. 15	punt. medio 5
2.5	Punteggio	A 5	B 5	C 5	tot. 15	punt. medio 5

**TOT. PUNT. MEDIO 48,99**

**Rilievi** La Commissione rileva i seguenti punti di merito:

#### 2.1

- Molto meritevole la descrizione delle finalità e degli obiettivi sia generali che specifici del servizio di sostegno scolastico e domiciliare; per i medesimi servizi risulta positiva l'esposizione delle fasi progettuali e delle attività diversificate per singoli progetti (età dell'utenza, capacità personale e sociali, altro);

- Esaustiva e pertinente la proposta metodologica nella sua complessità per tutti i servizi.

#### 2.2

- Ben strutturate le descrizioni di finalità, obiettivi e strategie metodologiche riferite al coordinamento dei servizi;

- Positiva e considerevole la descrizione degli aspetti di coordinamento riferiti ai singoli servizi oggetto dell'appalto, elementi fondamentali per riconoscere il significato di questa delicata ed importante fase progettuale.

#### 2.3

- Le proposte migliorative, ben diversificate sui servizi, dimostrano una effettiva valorizzazione della qualità dei medesimi trattandosi di risorse aggiuntive sia in termini di personale specializzato che strutturali (spazi e strumenti della Cooperativa con sede in Pregnana).

#### 2.4

- Completa e soddisfacente la parte di controllo qualità dei servizi rispetto agli obiettivi prefissati.

#### 2.5

- La conoscenza del territorio da parte della cooperativa si presenta completa ed esaustiva in quanto la stessa ha sede in Pregnana e ha svolto diverse attività in collaborazione con le realtà associative, scolastiche, istituzionali sul territorio.

A seguito della procedura elettronica di riparametrazione i punteggi esatti risultano i seguenti:

<b>Cooperativa Sociale GP2 Servizi Onlus</b>	punteggio finale <b>70</b>
<b>La Spiga Cooperativa Sociale</b>	punteggio finale <b>59,69</b>
<b>Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale</b>	punteggio finale <b>56,62</b>
<b>Universiis Società Cooperativa Sociale</b>	punteggio finale <b>52,78</b>

Al termine delle sedute relative alla valutazione dei progetti tecnici, la Commissione procede alla convocazione della seduta di gara per la lettura dei punteggi ottenuti dalle singole offerte tecniche e relativa alla apertura delle buste economiche, attraverso comunicazione su Piattaforma E Procurement Sintel. La seduta è convocata per **martedì 27 dicembre alle ore 10,30**.

### TERZA SEDUTA PUBBLICA

**27 dicembre 2016 ore 10,30**

Sono presenti per le Cooperative che hanno presentato l'offerta:

- Cooperativa La spiga Sig. Brandi Andrea delegato dalla Presidente sig.ra Brandi Rosalia;
- Cooperativa Solidarietà e Servizi sig. Gabriele Caldera consigliere delegato dal Vce Presidente sig. Stefano Zuccato
- GP2 Servizi Sigg.ri Pavlin Miriaj e Faccini Rachele

Il Presidente di gara Montoli C. Lucia dà lettura dei punteggi ottenuti dalle singole offerte a seguito di valutazione dei progetti tecnici e di riparametrazione dei medesimi mediante la procedura telematica di Sintel.

Si procede alla apertura delle buste delle offerte economiche che risultano le seguenti:

<b>Cooperativa Sociale GP2 Servizi Onlus</b> Ribasso 4%	offerta economica	<b>€ 860.047,68</b>
<b>La Spiga Cooperativa Sociale</b> Ribasso 5,86 %	Punteggio assegnato	29,94
<b>Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale</b> Ribasso 1,32%	offerta economica	<b>€ 858.446,67</b>
<b>Universiis Società Cooperativa Sociale</b> Ribasso 0,30093%	Punteggio assegnato	30,00
	offerta economica	<b>€ 884.057,34</b>
	Punteggio assegnato	29,13
	offerta economica	<b>€ 893.187,02</b>
	Punteggio assegnato	28,83

La Commissione procede alla lettura dei punteggi complessivi definitivi elaborati dal sistema E Procurement Sintel che sono i seguenti:

<b>Cooperativa Sociale GP2 Servizi Onlus</b>	Punteggio complessivo	99,94
<b>La Spiga Cooperativa Sociale</b>	Punteggio complessivo	89,67
<b>Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale</b>	Punteggio complessivo	85,75
<b>Universiis Società Cooperativa Sociale</b>	Punteggio complessivo	81,61

La proposta di aggiudicazione è formulata a favore della **Cooperativa Sociale GP2 Servizi Onlus**

La Commissione rinvia il presente verbale al R.U.P. di gara dr. Gaetano Carlo Gaiera per l'atto finale di aggiudicazione.

Presidente  
Montoli Cinzia Lucia

Verbalizzante  
Maria Luisa Colombo

Commissario  
Paola Agugliaro

Commissario  
Mara Zampedri

