



## COMUNE DI PREGNANA MILANESE

(Città Metropolitana di Milano)

### SETTORE ASSETTO ED USO DEL TERRITORIO

**OGGETTO : VERBALE OPERAZIONI DI APERTURA DELLE BUSTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA DI : INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA - DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVI SPOGLIATOI PRESSO IL CENTRO SPORTIVO A. COGLIATI” – PROCEDURA IN SINTEL.**

<b>CUP</b>	B14H16000940004
<b>Codice CIG</b>	ZBC223A7DB

In merito alla gara di cui all’oggetto, si rinvia al verbale redatto automaticamente dalla Piattaforma Sintel – Arca Lombardia, fino alla conclusione della fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi alle singole offerte tecniche.

Per quanto riguarda la fase di apertura delle buste economiche, il R.U.P. di gara ha proceduto alla apertura delle medesime in data 13 marzo u.s.

Prendendo in esame la graduatoria proposta dal sistema Sintel, il R.U.P. ha verificato che uno degli operatori economici ha inserito nella busta economica la sua offerta in termini di sconto percentuale, anziché in termini di costo unitario; tale errore materiale ha conseguentemente comportato una discrepanza nell’attribuzione dei punteggi da parte del sistema Sintel relativi a ciascuna offerta.

Appurato che l’errore è di carattere puramente materiale il R.U.P., concorde con la Commissione di Gara appositamente consultata, ha commutato il valore percentuale sull’importo a base di gara ottenendo il costo unitario dell’offerta al fine di equipararla alle altre offerte pervenute.

A questo punto il R.U.P. e la Commissione di Gara hanno proceduto alla definizione della proposta di graduatoria, con esclusione degli operatori che non hanno raggiunto il punteggio minimo di punti 30 nella valutazione dell’offerta tecnica.

Ad ogni operatori economico è stata inviata, mediante la funzione di SINTEL “comunicazione della procedura”, la valutazione della propria offerta tecnica: punteggio tecnico e motivazione.

Si procede quindi stilare la graduatoria finale, sommando i punteggi attribuiti alle offerte tecniche a quelli attribuiti alle offerte economiche.

Si riporta di seguito la proposta di graduatoria:

<b>N</b>	<b>operatore economico</b>	<b>totale punti tecnici</b>	<b>offerta economica</b>	<b>punteggio economico</b>	<b>punteggi o totale</b>
1	Ingegnere stefano pollero	64	23.400,00 €	23,32	<b>87,32</b>
2	Ing. Sebastiano Moioli	58	18.915,00 €	28,84	<b>86,84</b>
3	M+ ASSOCIATI	63	22.900,00 €	23,82	<b>86,82</b>
4	ING. SANDRO BELTRAMI	66	29.999,00 €	18,19	<b>84,19</b>
5	Arch. Remo Capitanio	62	27.000,00 €	20,21	<b>82,21</b>
6	ARCHITETTO CARMINE PANZITTA	60	27.424,02 €	19,89	<b>79,89</b>
7	Novabita soc coop	50	22.296,30 €	24,47	<b>74,47</b>
8	SBG architetti	52	27.000,00 €	20,21	<b>72,21</b>
9	Ingegnere	41,5	18.185,70 €	30,00	<b>71,50</b>
10	STUDIOSPS S.R.L.	45	26.001,30 €	20,98	<b>65,98</b>
11	CSA STUDIO	47	30.782,70 €	17,72	<b>64,72</b>
12	STUDIO ARCO Architetture Costruite Renzo Ascari Giuseppe Tremolada Architetti Associati	37	24.960,00 €	21,86	<b>58,86</b>
13	Cassani&Sergi architetti associati	32,5	29.999,00 €	18,19	<b>50,69</b>

provvede a trasmettere tutta la documentazione di gara all'amministrazione aggiudicatrice per ogni ulteriore adempimento.

La proposta di graduatoria elaborata viene approvata e si passa, pertanto, alla fase di aggiudicazione definitiva.

Sulla base della predetta aggiudicazione, pertanto, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere l'offerta dell'ing. Pollero.

Si rimanda

LA COMMISSIONE:

Il presidente: F.to Dott.ssa MARIA LUISA COLOMBO

I Commissari:

F.to Geom. DOMENICO CARNUCCIO

F.to Geom. VIRNA SIRONI