

Obiettivo di processo
Misurazione della performance

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Centro di Responsabilità | 400 401 402 403 704 | | | | | | | | | |
| Servizio | Servizio educativo culturale | | | | | | | | | |
| Programma 4 | Gestione dei servizi educativi e culturali | | | | | | | | | DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROGRAMMA 4 |
| Progetto | Servizio di trasporto scolastico | | | | | | | | | DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROGETTO 1 |

codici finanziari

Processo 4

Gestire il servizio di Trasporto Scolastico

Finalità del Processo

La gestione del servizio, che è svolto da azienda di autonoleggio e trasporti specializzata, riguarda il monitoraggio e controllo della ditta e dello svolgimento del servizio; altra attività preminente riguarda la procedura di organizzazione del servizio con le famiglie, l'istituzione scolastica e gli alunni frequentanti.

Stakeholders

Famiglie con bimbi frequentanti il trasporto scolastico

Indici

| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec. 2008/2009/2010 | Atteso nell'anno 2011 | Raggiunto nell'anno 2011 | Raggiunto nell'anno /Triennio prec. 2008/2009/2010 | Raggiunto nell'anno/ Triennio prec. Atteso nell'anno |
|---|-------|-------|-------|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--|--|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 6.481 | 6.824 | 6.897 | 6.734 | 7000 | 6.986 | 103,74% | 99,80% |
| N° domande assistenza accolte | 34 | 43 | 48 | 41,67 | 50 | 56 | 134,40% | 112,00% |
| N° domande ricevute | 34 | 43 | 48 | 41,67 | 50 | 56 | 134,40% | 112,00% |
| N° iscritti servizio trasporto | 30 | 40 | 46 | 38,67 | 48 | 47 | 121,55% | 97,92% |
| N° alunni materne, elementari e medie | 691 | 722 | 757 | 723,33 | 765 | 748 | 103,41% | 97,78% |
| N° morosi | 11 | 7 | 6 | 8,00 | 8 | 6 | 75,00% | 75,00% |
| N° utenti/frequentanti | 27 | 32 | 40 | 33,00 | 42 | 47 | 142,42% | 111,90% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| N° gg intercorsi mediamente dalla data richiesta alla data attivazione del servizio | 1 | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 100,00% | 100,00% |

Indici di Costo

| | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|---------|
| Costo del processo | € 39.560,74 | € 57.621,04 | € 58.590,09 | € 51.923,96 | € 58.574,81 | € 59.381,00 | 114,36% | 101,38% |
| Proventi di competenza | € 1.954,30 | € 2.347,12 | € 2.663,46 | € 2.321,63 | € 2.625,00 | € 2.752,03 | 118,54% | 104,84% |
| € morosità accertate | € 405,40 | € 187,10 | € 243,50 | € 278,67 | € 240,00 | € 180,00 | 64,59% | 75,00% |
| € incassati su morosità | € 239,29 | € 110,00 | € 206,50 | € 185,26 | € 200,00 | € 90,00 | 48,58% | 45,00% |

Indici di Qualità

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|-------|----|----|---------|---------|
| % gradimento servizio | 70 | 80 | 80 | 76,67 | 95 | 95 | 123,91% | 100,00% |
| Valutazione del servizio da parte degli operatori | 6 | 6 | 6 | 6,00 | 6 | 7 | 116,67% | 116,67% |

Personale coinvolto nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Costo 2011 | Nominativo |
|---------------------|-----------|--|------------|------------|
| COLOMBO MARIA LUISA | D3 | 5% | € 2.550,00 | |
| ZAMPEDRI MIRA | C4 | 15% | | |

PROGRAMMA 4 PROCESSO 1 TO 1 PROCESSO 4 GESTIRE IL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa 2011 previsione | Performance realizzata | ESITO |
|---|---------------------------|------------------------------------|------------------------|-------|
| Indicatori di Efficacia | | | | |
| % soddisfazione delle richieste (domande di assistenza accolte/domande ricevute) | 100,00% | 100,00% | 100,00% | ok |
| % efficacia del servizio (n. iscritti serv. trasporto/alumni materne, elementari e medie) | 5,35% | 6,27% | 6,28% | ok |
| % di morosità (morosi/utenti) | 24,24% | 19,05% | 12,77% | ok |
| % morosità recuperate (€ incassati su morosità/€ morosità accertate) | 66,48% | 83,33% | 50% | no ok |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | |
| Puntualità nell'erogazione del servizio (tempo di attesa espresso in giorni) | 1,00 | 1 | 1,00 | ok |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | |
| % di copertura del servizio (proventi di competenza / Costo del processo) | 4,47% | 4,48% | 4,63% | ok |
| Costo unitario del servizio (costo del processo/utenti) | € 1.573,45 | € 1.394,64 | € 1.263,43 | ok |
| Indicatori di Qualità | | | | |
| % gradimento servizio (indagine) | 76,67 | 95,00 | 95,00 | ok |
| Valutazione del servizio da parte degli operatori (indagine) | 6,00 | 6,00 | 7,00 | ok |
| Analisi del processo | | | | |
| <p><i>Il servizio ha visto un evidente miglioramento con il passaggio da una gestione affidata all'agenzia di trasporto pubblico locale ad azienda privata che si occupa esclusivamente del servizio scolastico. Da parte delle famiglie è stata registrata una valutazione decisamente positiva della nuova gestione. Nel rendiconto sono state corretti alcuni dati per errori materiali fatti nella previsione: nelle caselle di performance attesa non sono state inserite le formule, ma indicato un dato approssimativo che arrotondava quello del triennio precedente. Relativamente alla percentuale di morosità recuperate (riga 56) è stato commesso l'errore di una previsione molto alta sia rispetto alle morosità accertate che al recupero delle stesse.</i></p> | | | | |

117

| COMUNE DI PREGNANA MILANESE (MI) | | ANNO | 2011 | | | | | |
|--|--|-------------|--|-------------|-------------|-------------|---------|---------|
| Obiettivo di processo | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Centro di Responsabilità | 400 401 402 403 704 | | | | | | | |
| Servizio | Servizio educativo culturale | | | | | | | |
| Programma 4 | Gestione dei servizi educativi e culturali | | | | | | | |
| Progetto | Corso extrascolastico di nuoto | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | |
| codici finanziari | | | | | | | | |
| Processo 5 | | | | | | | | |
| Gestire i corsi di nuoto | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Il processo è completamente organizzato e gestito dall'ufficio che segue l'affidamento alla piscina, l'assistenza e la vigilanza agli alunni, l'affidamento del servizio di trasporto e la gestione diretta con le famiglie e gli alunni frequentanti, il personale della piscina dove si svolge il corso e quello della ditta di trasporto. La finalità è principalmente quello dello sviluppo di una attività sportiva extrascolastica che le famiglie apprezzano e richiedono, in quanto dà loro la possibilità di una gestione protetta e allo stesso tempo formativa dei Stakeholders | | | | | | | | |
| Famiglie con bimbi frequentanti il corso di nuoto extrascolastico | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | | | | | |
| | | | media triennio prec. 2008/2009/2010 | | | | | |
| | | | Atteso nell'anno 2011 | | | | | |
| | | | Raggiunto nell'anno 2011 | | | | | |
| | | | Raggiunto nell'anno /Triennio prec. 2008/2009/2010 | | | | | |
| | | | Atteso nell'anno | | | | | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 6.481 | 6.824 | 6.734 | 7000 | 6.986 | 103,74% | 99,80% | |
| N° domande assistenza accolte | 62 | 80 | 102 | 81,33 | 105 | 143,85% | 111,43% | |
| N° domande ricevute | 62 | 80 | 102 | 81,33 | 105 | 143,85% | 111,43% | |
| N° iscritti corso di nuoto | 46 | 79 | 65 | 63,33 | 70 | 96,32% | 87,14% | |
| N° alunni materne, elementari e medie | 691 | 722 | 757 | 723,33 | 765 | 103,41% | 97,78% | |
| N° morosi | 8 | 13 | 13 | 11,33 | 15 | 105,88% | 80,00% | |
| N° utenti/frequentanti | 41 | 75 | 65 | 60,33 | 68 | 91,16% | 80,88% | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| N° gg intercorsi mediamente dalla data richiesta alla data attivazione del servizio | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 100,00% | 100,00% | |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 30.579,96 | € 33.624,93 | € 35.199,47 | € 33.134,79 | € 33.074,56 | € 35.674,64 | 107,67% | 107,86% |
| Proventi di competenza | € 9.147,15 | € 13.924,70 | € 11.464,48 | € 11.512,11 | € 12.600,00 | € 11.845,73 | 102,90% | 94,01% |
| € morosità accertate | € 1.615,10 | € 1.781,60 | € 1.611,50 | € 1.669,40 | € 1.700,00 | € 1.000,00 | 59,90% | 58,82% |
| € incassati su morosità | € 1.035,80 | € 1.057,20 | € 1.344,20 | € 1.145,73 | € 1.400,00 | € 595,00 | 51,93% | 42,50% |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento servizio | 90 | 95 | 95 | 93,33 | 95 | 90 | 96,43% | 94,74% |
| Valutazione del servizio da parte degli operatori | 7 | 8 | 8 | 7,67 | 8 | 7,5 | 97,83% | 93,75% |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Costo 2011 | | Nominativo | | |
| COLOMBO MARIA LUISA | D3 | | 5% | € 2.550,00 | | | | |
| ZAMPEDRI MARA | C4 | | 15% | | | | | |

PROGRAMMA PROGETTO 1 PROCESSO 5 GESTIRE I CORSI DI NUOTO E NASCOLASTICO

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa 2011, previsione | Performance realizzata | ESITO |
|--|---------------------------|-------------------------------------|------------------------|-------|
| Indicatori di Efficacia | | | | |
| % soddisfazione delle richieste (domande di assistenza accolte/domande ricevute) | 100,00% | 100,00% | 100,00% | ok |
| % efficacia del servizio (n. iscritti serv. trasporto/alunni materne, elementari e medie) | 8,76% | 9,15% | 8,16% | ok |
| % di morosità (morosi/utenti) | 18,78% | 22,06% | 21,82% | ok |
| % morosità recuperate (€ incassati su morosità/€ morosità accertate) | 68,63% | 82,35% | 59,50% | no ok |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | |
| Puntualità nell'erogazione del servizio (tempo di attesa espresso in giorni) | 7,00 | 7 | 7 | ok |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | |
| % di copertura del servizio (proventi di competenza /costo del processo) | 34,74% | 38,10% | 33,20% | no ok |
| Costo unitario del servizio (costo del processo/utenti) | € 549,20 | € 486,39 | € 648,63 | no ok |
| Indicatori di Qualità | | | | |
| % gradimento servizio (basato sui reclami o lamentele verso il servizio dall'utenza) | 93,33 | 95,00 | 90,00 | no ok |
| Valutazione del servizio da parte degli operatori (Indagine) | 7,67 | 8,00 | 7,50 | ok |
| Analisi del processo | | | | |
| <p><i>Il processo ha visto un netto miglioramento nel corso degli anni, in quanto si è passati da un corso a una lezione ad un corso strutturato su due lezioni settimanali, incrementando anche il numero dei frequentanti. L'obiettivo rimane quello di mantenere il corso a due lezioni e garantire un costante ed attento monitoraggio sui pagamenti e le morosità, finalizzato ad un contenimento della spesa, viste le tariffe all'utenza decisamente contenute. Sono state corrette le caselle relative alla performance attese, in quanto per errore materiale non erano state inserite le formule. Di fatto molti scostamenti sono dovuti ad un minor numero di utenti frequentanti, rilevato in corso d'anno e motivato da diversi ritiri non preventivati e, di conseguenza, si è avuto un costo del servizio diverso e superiore rispetto al previsto. L'ufficio per il prossimo anno valuterà con l'assessore se mantenere i due corsi oppure attivarne uno solo.</i></p> | | | | |

119

| Comune di PREGNANA MILANESE (MI) | | ANNO | 2011 | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------------------------------|-----------------------|--|--|
| Obiettivo di processo | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | |
| Centro di Responsabilità | 400 401 402 403 704 | | | | | | |
| Servizio | Servizio educativo culturale | | | | | | |
| Programma 4 | Gestione dei servizi educativi e culturali | | | | | | |
| Progetto 12 | Gestione biblioteca comunale | | | | | | |
| codici finanziari | | | | | | | |
| Processo 6 | | | | | | | |
| Gestire la biblioteca e le attività più strettamente ad essa connesse | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | |
| Gestire e valorizzare la Biblioteca per l'organizzazione dei servizi e delle iniziative finalizzate a promuovere le attività di lettura presso la cittadinanza, collegandosi ad incontri/presentazione di libri differenziati per target d'età e mostre diverse, in grado di coinvolgere tutte le fasce della popolazione. | | | | | | | |
| Stakeholders | | | | | | | |
| Cittadini | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec. 2008/2009/2010 | Atteso nell'anno 2011 | Raggiunto nell'anno /Triennio prec. 2008/2009/2010 | Raggiunto nell'anno /Triennio prec. Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | |
| Popolazione | 6.481 | 6.824 | 6.897 | 6.734 | 7000 | 103,74% | 99,80% |
| N° utenti | 513 | 489 | 535 | 512,33 | 540 | 103,06% | 97,78% |
| N° prestiti | 7108 | 7204 | 7759 | 7357,00 | 7800 | 106,65% | 100,59% |
| h apertura settimanale | 20 | 20 | 20 | 20,00 | 20 | 100,00% | 100,00% |
| N° partecipanti incontri | 180 | 160 | 300 | 213,33 | 310 | 211,41% | 145,48% |
| N° incontri lettura/con autori/ mostre organizzate | 12 | 8 | 15 | 11,67 | 15 | 188,57% | 146,67% |
| Indici di Tempo | | | | | | | |
| Tempo medio attesa prestito all'interno della biblioteca (minuti) | 8 | 7 | 5 | 6,67 | 5 | 75,00% | 100,00% |
| Tempo medio prenotazione/attesa prestito interbibliotecario (giorni) | 7 | 7 | 7 | 7,00 | 7 | 100,00% | 100,00% |
| Indici di Costo | | | | | | | |
| Costo del processo | € 62.843,85 | € 65.738,76 | € 65.705,68 | € 64.762,76 | € 64.656,28 | 102,83% | 102,99% |
| Proventi di competenza | € 3.699,30 | € 974,88 | € 3.332,55 | € 2.668,91 | € 3.500,00 | 129,02% | 98,38% |
| Costo complessivo iniziative | € 4.611,63 | € 4.419,54 | € 5.116,90 | € 4.716,02 | € 5.100,00 | 63,61% | 58,82% |
| Indici di Qualità | | | | | | | |
| % gradimento servizio (basato sulle segnalazioni di disfunzioni e lamentele da parte dell'utenza) | 80,00% | 80,00% | 85,00% | 81,67% | 76% | 75% | 91,84% |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | |
| Nome e cognome | N ore o % tempo dedicate/o al processo | | | Costo | | | |
| COLOMBO MARIA LUISA | 5% | | | | | | |
| VEGEZZI CLAUDIO | 80% | | | | | | |
| | | | | Nominativo | | | |

PROGRAMMA 4 PROGETTO 2 PROCESSO 6 GESTIRE LA BIBLIOTECA

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa 2011 previsione | Performance realizzata | ESITO |
|--|---------------------------|------------------------------------|------------------------|-------|
| Indicatori di Efficacia | | | | |
| % utilizzo del servizio (N. utenti/popolazione) | 7,61% | 8,00% | 7,56% | ok |
| media prestiti (prestiti/utenti) | 14,36 | 14,44 | 14,86 | ok |
| tasso di accessibilità (h apertura settimanali/36 ore lavorative) | 55,56% | 55,56% | 55,56% | ok |
| tasso di partecipazione / media dei partecipanti (N. partecipanti iniziative/N. iniziative organizzate) | 18,29 | 20,67 | 20,50 | ok |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | |
| Tempo medio di attesa per il prestito | 7 | 8 | 5 | ok |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | |
| Costo prestito (costo processo/n. prestiti) | € 8,80 | € 8,29 | € 8,49 | ok |
| Costo pro capite (costo processo/popolazione) | € 9,62 | € 9,50 | € 9,53 | ok |
| Costo delle iniziative (costo complessivo iniziative / popolazione) | € 0,70 | € 0,73 | € 0,43 | ok |
| Indicatori di Qualità | | | | |
| % gradimento servizio (Indagine) | 81,67% | 76% | 75% | ok |
| Analisi del processo | | | | |
| <p><i>Il processo ha visto l'incremento costante del rapporto collaborativo con la Commissione Biblioteca nella proposta di iniziative culturali mirate sulla promozione della lettura sempre più qualificate e rivolte alle diverse fasce della popolazione. L'obiettivo importante è quello di migliorare l'offerta di attività mantenendo i costi nell'ottica del contenimento della spesa, grazie anche all'attivo coinvolgimento dei componenti della commissione e di una rete di relazioni con soggetti terzi in ambito culturale più ampia. I dati rilevati sono positivi visti i minimi scostamenti generali; va rilevato il risparmio sul costo delle iniziative, in parte perché organizzate con le associazioni locali, in parte perché realizzate a costo zero, come le serate di presentazione di libri da parte degli autori. Sono state corrette alcune celle per errore materiale di inserimento della formula.</i></p> | | | | |

| COMUNE DI PREGNANA MILANESE (MI) | | ANNO | | 2011 | | | | | |
|---|--|--|-------------|-------------|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo | | ANNO | | 2011 | | | | | |
| Misurazione della performance | | ANNO | | 2011 | | | | | |
| Centro d Responsabilità | 400 401 402 403 704 | | | | | | | | |
| Servizio | Servizio educativo culturale | | | | | | | | |
| Programma 4 | Gestione dei servizi educativi e culturali | | | | | | | | |
| Progetto 12 - 24 | Servizi culturali e del tempo libero | | | | | | | | |
| codici finanziari | | | | | | | | | |
| Processo 7 | | | | | | | | | |
| Organizzare manifestazioni ed eventi culturali | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | |
| Organizzare i servizi e le iniziative culturali promosse sul territorio sia dal Comune direttamente, sia attraverso la collaborazione con le associazioni culturali e ricreative locali. La finalità degli ultimi anni è connessa all'obiettivo di realizzare più iniziative in collaborazione con le associazioni, ottimizzando la spesa per le iniziative culturali comunali. | | | | | | | | | |
| Stakeholders | | | | | | | | | |
| Cittadini/ Associazioni e gruppi locali | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | |
| | | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec. 2008/2009/2010 | Atteso nell'anno 2011 | Raggiunto nell'anno 2011 | Raggiunto nell'anno /Triennio prec. 2008/2009/2010 | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | | 6.481 | 6.824 | 6.897 | 6.734 | 7000 | 6.986 | 103,74% | 99,80% |
| N. complessivo di iniziative culturali | | 76 | 79 | 73 | 76,00 | 76 | 73 | 96,05% | 96,05% |
| N. iniziative culturali finanziate | | 43 | 47 | 52 | 47,33 | 52 | 52 | 109,86% | 100,00% |
| N. partecipanti | | 3845 | 3950 | 4100 | 3965,00 | 4200 | 4500 | 113,49% | 107,14% |
| N. iniziative culturali comunali | | 56 | 52 | 52 | 53,33 | 54 | 58 | 108,75% | 107,41% |
| N. domande contributi accolte | | 16 | 23 | 26 | 21,67 | 28 | 21 | 96,92% | 75,00% |
| N. domande contributi presentate | | 16 | 23 | 26 | 21,67 | 28 | 21 | 96,92% | 75,00% |
| N. domande contributi ammissibili | | 12 | 10 | 17 | 13,00 | 17 | 16 | 123,08% | 94,12% |
| N. domande patrocinio accolte | | 12 | 10 | 17 | 13,00 | 17 | 16 | 123,08% | 94,12% |
| N. domande patrocinio presentate | | 12 | 10 | 17 | 13,00 | 17 | 16 | 123,08% | 94,12% |
| N. domande patrocinio ammissibili | | 12 | 10 | 17 | 13,00 | 17 | 16 | 123,08% | 94,12% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributi per iniziative culturali - giorni | | 40 | 35 | 35 | 36,67 | 31 | 31 | 84,55% | |
| Tempo medio erogazione patrocinio - giorni | | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 100,00% | |
| Indici di Costo | | | | | | | | | |
| Costo del processo | | € 66.851,19 | € 67.749,70 | € 71.534,41 | € 68.711,77 | € 87.369,25 | € 72.500,07 | 105,51% | 82,98% |
| Costo complessivo delle iniziative | | € 41.504,63 | € 39.775,86 | € 46.052,10 | € 42.444,20 | € 47.000,00 | € 43.827,00 | 103,26% | 93,25% |
| € contributi complessivamente erogati | | € 12.809,00 | € 15.176,80 | € 14.600,00 | € 14.195,27 | € 12.000,00 | € 11.829,00 | 83,33% | 98,58% |
| € introiti (in altri processi anno 2007 € 12.000,00 compresi - da togliere totale 2007 € 4.570,00) | | € 20.347,03 | € 13.147,00 | € 38.700,00 | € 24.064,68 | € 36.650,00 | € 36.023,00 | 149,69% | 98,29% |
| N. beneficiari | | 11 | 18 | 18 | 15,67 | 18 | 13 | 82,98% | 72,22% |
| Indici di Qualità | | | | | | | | | |
| % gradimento servizio (indagine dal 2009) | | | 70% | 75% | 72,50 | 80 | 75 | 103,45% | 93,75% |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | | Costo | | Nominativo | | | |
| COLOMBO MARIA LUISA | D3 | 35% | | | | | | | |
| VEGEZZI CLAUDIO | C3 | 20% | | | | | | | |

PROGRAMMA 4 PRO... IO 7 PROCESSO 7 ORGANIZZARE MANIFESTAZIONI ED EV... I CULTURALI

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa 2011 previsione | Performance realizzata | ESITO |
|--|---------------------------|------------------------------------|------------------------|-------|
| Indicatori di Efficacia | | | | |
| Contribuzione all'offerta culturale (N. iniziative finanziate/n. iniziative culturali) | 62,28% | 68,42% | 71,23% | ok |
| Media partecipazione alle iniziative (N. partecipanti/n.iniziativa culturali) | 52 | 55 | 61,64 | ok |
| Grado di sostegno comunale (N. iniziative culturali comunali/n. iniziative culturali complessive) | 70,18% | 71,05% | 79,45% | ok |
| % soddisfazione delle richieste di contributo (domande accolte/domande ammesse) | 100,00% | 100,00% | 100,00% | ok |
| % soddisfazione delle richieste di patrocinio (domande accolte/domande presentate) | 100,00% | 100,00% | 100,00% | ok |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | |
| Tempo medio erogazione contributi per iniziative culturali | 36,67 | 31,00 | 31,00 | ok |
| Tempo medio erogazione patrocinio | 8,00 | 8,00 | 8,00 | ok |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | |
| Costo medio delle iniziative (costo complessivo iniziative realizzate) | € 558,48 | € 618,42 | € 600,37 | ok |
| Costo unitario del servizio (costo complessivo processo/n. partecipanti) | € 17,33 | € 20,80 | € 16,11 | ok |
| Costo pro capite del servizio (costo complessivo processo/popolazione) | € 10,20 | € 12,48 | € 10,38 | ok |
| % Copertura dei costi (entrate/costocomplessivo delle iniziative) | 35,02% | 41,95% | 49,69% | ok |
| Valore medio contributi erogati (€ complessivamente erogati/n. beneficiari) | € 906,08 | € 666,67 | € 909,92 | ok |
| Indicatori di Qualità | | | | |
| % gradimento servizio (indagine) | 72,50% | 80,00% | 75,00% | no ok |
| Analisi del processo | | | | |
| <p><i>Nell'ambito del presente processo dal 2009 è stata introdotta l'indagine sul grado di soddisfazione delle proposte culturali e delle iniziative realizzate da parte dell'utenza per monitorare il miglioramento del processo. L'obiettivo principale è quello di mantenere la qualità e la quantità delle proposte, contenendo i costi, attraverso la stretta collaborazione organizzativa con le associazioni del territorio. Inoltre, ci si è posti anche l'obiettivo su attività consolidate di incrementare gli iscritti. Inoltre, anche per il nuovo anno l'Amministrazione Comunale conferma la necessità della presenza di personale comunale durante le iniziative e spettacoli vari organizzati direttamente dal Comune o in collaborazione con le associazioni locali. Da rilevare anche se minimo il risparmio dei costi sostenuti, anche grazie all'entrata derivante dalle sponsorizzazioni. Il gradimento risulta non completamente soddisfacente, in quanto nell'indagine si è tenuto conto di valorizzare la partecipazione che risulta discontinua in quanto per alcune iniziative continua ad essere inferiore alle previsioni od aspettative.</i></p> | | | | |

123

| COMUNE DI PREGNANA MILANESE (MI) | | ANNO | 2011 | | | | | | | |
|---|--|--------------|-------------|---------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------------------|--|--|-------|
| Comune di Pregnana Milanese | | | | | | | | | | |
| Obiettivo di processo | | | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | | | |
| 400 401 402 403 704 <i>Servizio educativo culturale</i> <i>Gestione dei servizi educativi e culturali</i> <i>Servizi culturali e del tempo libero</i> | | | | | | | | | | |
| Centro di Responsabilità Servizio Programma 4 Progetto 13 - 25 codici finanziari | | | | | | | | | | |
| DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROG DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROG | | | | | | | | | | |
| Processo 8 | | | | | | | | | | |
| Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive Finalità del Processo | | | | | | | | | | |
| Valorizzare gli impianti sportivi esistenti sul territorio e garantire l'utilizzo da parte della cittadinanza secondo modalità gestionali atte a favorire il contenimento dei costi per l'amministrazione. Proporre iniziative sportive e del tempo libero di qualità in collaborazione con le associazioni sportive del territorio e in modo autonomo integrando l'offerta delle attività in modo da coinvolgere il più possibile tutta la cittadinanza. | | | | | | | | | | |
| Stakeholders | | | | | | | | | | |
| Cittadini / Società sportive | | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno 2011 | Raggiunto nell'anno 2011 | Raggiunto nell'anno / Triennio prec | Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno | | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | | |
| Popolazione | 6.481 | 6.824 | 6.897 | 6.734,00 | 7000 | 6.986 | 103,74% | 99,80% | | |
| N. impianti | 7 | 7 | 7 | 7,00 | 7 | 7 | 100,00% | 100,00% | | |
| Ore settimanali di utilizzo | 219 | 219 | 219 | 219,00 | 219 | 219 | 100,00% | 100,00% | | |
| Ore settimanali di apertura | 219 | 219 | 219 | 219,00 | 219 | 219 | 100,00% | 100,00% | | |
| N. iniziative sportive | 12 | 16 | 13 | 13,67 | 15 | 19 | 139,02% | 126,67% | | |
| N. iniziative sportive finanziate | 3 | 7 | 3 | 4,33 | 5 | 3 | 69,23% | 60,00% | | |
| N. richieste di contributo | 10 | 11 | 9 | 10,00 | 10 | 8 | 80,00% | 80,00% | | |
| N. patrocini | 5 | 8 | 7 | 6,67 | 7 | 7 | 105,00% | 100,00% | | |
| N. convenzioni attivate per la gestione degli impianti | 4 | 4 | 4 | 4,00 | 4 | 4 | 100,00% | 100,00% | | |
| N. impianti affidati in concessione | 1 | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 100,00% | 100,00% | | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributi - giorni | 40 | 35 | 35 | 36,67 | 35 | 35 | 95,45% | 100,00% | | |
| Tempo medio concessione patrocini - giorni | 8 | 8 | 8 | 8,00 | 8 | 8 | 100,00% | 100,00% | | |
| Indici di Costo | | | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 77.039,81 | € 67.155,59 | € 70.550,34 | € 71.581,91 | € 67.242,13 | € 71.502,71 | 99,89% | 106,34% | | |
| Proventi di competenza | € 39.820,97 | € 53.140,00 | € 49.846,70 | € 47.602,56 | € 49.400,00 | € 51.504,34 | 108,20% | 104,26% | | |
| N. gg apertura impianti | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 100,00% | 100,00% | | |
| € contributi assegnati | € 27.356,90 | € 30.265,00 | € 30.210,00 | € 29.277,30 | € 30.000,00 | 23.880,00 | 81,56% | 79,60% | | |
| costi impianti (utenze e spese generali - no manutenzioni) | € 32.117,45 | € 19.109,49 | € 24.270,00 | € 25.165,65 | € 21.770,00 | € 21.127,00 | 83,95% | 97,05% | | |
| Indici di Qualità | | | | | | | | | | |
| % gradimento dei servizi (indagine) | 70% | 50% | 70% | 63% | 70% | 60% | 94,74% | 85,71% | | |
| Valutazione del servizio da parte degli operatori e/o gestori (indagine) | 6,50 | 5,00 | 6,50 | 6,00 | 7 | 6 | 85,71% | 85,71% | | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | | | |
| Nome e cognome | N ore o % tempo dedicate/o al processo | | | | | | | | | |
| | COLOMBO MARIA LUISA | Categoria D3 | | | | | | | | Costo |
| | ZAMPEDRI MARA | Categoria C4 | | | | | | | | |
| | 20% | | | | | | | | | |
| | 15% | | | | | | | | | |

1

PROGRAMMA 4 PROGETTO 3 8 PROCESSO 8 GESTIRE SERVIZI E STRUTTURE SPORTIVE

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa 2011 previsione | Performance realizzata | ESITO |
|--|---------------------------|------------------------------------|------------------------|-------|
| Indicatori di Efficacia | | | | |
| Tasso di accesso settimanali di utilizzo/ore settimanali di apertura) | 100,00% | 100,00% | 100,00% | ok |
| Grado di utilizzabilità degli impianti (n. convenzioni attivate per la gestione degli impianti / n. impianti esistenti) | 4,00 | 4,00 | 4,00 | ok |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | |
| % di copertura del servizio (proventi di competenza/ costo del processo) | 66,50% | 63,00% | 72,03% | ok |
| Costo pro capite (costo del processo/popolazione) | € 10,63 | € 12,00 | € 10,24 | ok |
| Costo medio giornaliero impianti / n° giorni apertura impianti) (costi) | € 93,21 | € 109,00 | € 78,25 | ok |
| Indicatori di Qualità | | | | |
| % gradimento dei servizi (indagine) | 63,33% | 70,00% | 65,00% | no ok |
| Valutazione del servizio da parte degli operatori e/o gestori (indagine) | 6,00 | 6,50 | 6,50 | ok |
| Analisi del processo | | | | |
| <i>All'interno del presente processo ci si propone di mantenere la stretta collaborazione con le associazioni sportive locali nella gestione degli impianti, nell'offerta di attività ed iniziative, in quanto per l'uso attuale delle strutture non ci sono margini di potenziamento e/o ampliamento di utilizzo. Relativamente alle proposte di iniziative, attività e interventi in ambito sportivo si valuterà la possibilità di un maggior coinvolgimento e collaborazione con le associazioni. In base ai dati raccolti va sottolineato che c'è stato un positivo risparmio nel costo procapite del processo e nel costo medio giornaliero relative alle strutture sportive. Rispetto all'indagine svolta sul gradimento dei servizi, va specificato che le lamentele sono relative soprattutto alla situazione generale e</i> | | | | |

| FUNZIONE | SERVIZIO | PROCESSO | PROGRAMMA PREGNANA MILANESE | PROGETTO PREGNANA MILANESE |
|------------------------------|------------------|---|-----------------------------|----------------------------|
| 3 FUNZIONI DI POLIZIA LOCALE | 1 POLIZIA LOCALE | Gestire i servizi di prevenzione e controllo sicurezza stradale | 5 | 1 |
| | | Vigilanza | 5 | 1 |
| | | Vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva | 5 | 1 |
| | | Gestire le sanzioni amministrative | 5 | 1 |
| | Commercio | | 5 | 1 |

| Comune di Pregnana Milanese | | ANNO | 2011 | | | | | | |
|--|--------------|--|--------------|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| Obiettivo di processo | | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | | |
| 500 707 | | | | | | | | | |
| Servizio di Polizia Locale | | | | | | | | | |
| Gestione Servizi di Polizia Municipale | | | | | | | | | |
| Attività di Polizia Municipale - sicurezza sociali | | | | | | | | | |
| codici finanziari | | | | | | | | | |
| DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROGRAMMA 5 | | | | | | | | | |
| DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROGETTO 1 | | | | | | | | | |
| Processo 1 | | | | | | | | | |
| Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | |
| <p>Garantire il controllo del territorio a tutti con particolare riferimento gli interventi in materia di sicurezza stradale.</p> <p>L'attività consiste nel realizzare tutte le azioni mirate alla prevenzione ed alla repressione dei comportamenti illeciti operati dai conducenti al fine di garantire la massima sicurezza stradale ed anche quelle riguardanti la tutela del territorio.</p> | | | | | | | | | |
| Stakeholders | | | | | | | | | |
| Automobilisti, ciclisti e pedoni | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec 2008/2009/2010 | Atteso nell'anno 2011 PREVISIONE | Raggiunto anno 2011 Rendiconto | Raggiunto nell'anno/ Triennio prec. 2008/2009/2010 | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | 6.481 | 6.824 | 6.919 | 6.741 | 7.000 | 6.986 | 103,63% | 99,80% | |
| Km territorio | 4,93 | 4,93 | 5,00 | 5 | 4,93 | 4,93 | 99,53% | 100,00% | |
| Km strade | 36,55 | 36,55 | 36,55 | 37 | 36,55 | 36,55 | 100,00% | 100,00% | |
| N. ore servizio complessive pm | 7.480,00 | 6.217,00 | 6.989,00 | 6.895 | 7.100,00 | 8.221,00 | 119,23% | 115,79% | |
| N. controlli servizio C.d.S. | 256,00 | 207,00 | 389,00 | 284 | 280,00 | 450,00 | 158,45% | 160,71% | |
| N. ore dedicate al coordinamento, aggiornamento ed organizzazione | 855,50 | 496,50 | 559,50 | 637 | 800,00 | 874,50 | 137,25% | 109,31% | |
| N. ore vigilanza sul territorio | 4.078,00 | 3.342,00 | 3.199,00 | 3.540 | 3.200,00 | 5.065,00 | 143,09% | 156,28% | |
| N. ore servizio pattuglie stradali | 210,00 | 140,00 | 530,00 | 293 | 300,00 | 800,00 | 272,73% | 266,67% | |
| n. sinistri | 22,00 | 20,00 | 25,00 | 22 | 23,00 | 17,00 | 76,12% | 73,91% | |
| N. violazioni al codice della strada immediatamente contestate | 468,00 | 507,00 | 254,00 | 410 | 350,00 | 516,00 | 125,96% | 147,43% | |
| N. violazioni globali | 1.432 | 633 | 725 | 930 | 800 | 1077 | 115,81% | 134,63% | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | |
| Tempo medio di intervento su chiamata (solo sicurezza stradale) | 10 | 10 | 10 | 10,00 | 10 | | | | |
| Indici di Costo | | | | | | | | | |
| N. infrazioni | 1.432 | 633 | 725 | 930,00 | 800 | 1.077 | | | |
| Costo del processo | € 142.119,51 | € 98.034,33 | € 104.092,69 | 114.748,84 | € 144.246,11 | € 117.409,98 | 102,32% | 81,40% | |
| Proventi di competenza (verbalizzato) | € 269.197,00 | € 68.740,00 | € 61.972,00 | 133.303,00 | € 70.000,00 | € 103.834,00 | 77,89% | 148,33% | |
| Proventi di competenza (incassato) | € 109.016,20 | € 40.174,00 | € 36.864,00 | 62.018,07 | € 35.000,00 | € 52.932,10 | 85,35% | 151,23% | |
| Indici di Qualità | | | | | | | | | |
| N. Ricorsi accolti | 32 | 14 | 3 | 16,33 | 10,00 | 3,00 | 18,37% | 30,00% | |
| N. sanzioni totali | 1.432 | 633 | 725 | 930,00 | 800 | 1.077 | 115,81% | 134,63% | |
| % gradimento servizio (indagine) | | | | 0,00 | | | | | |
| Valutazione del servizio da parte degli operatori (indagine) | | | | 0,00 | | | | | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | | Costo | | | | | |
| Dall'Orto Alessandra | D3 | 50 | | | | | | | |
| Cibin Enrico | C4 | 40 | | | | | | | |
| Donato Angelina | C4 | 30 | | | | | | | |
| Ferzoco Flavio | C2 | 40 | | | | | | | |
| Di Vito Samantha | C1 | 40 | | | | | | | |
| Ravi Michele | C1 | 40 | | | | | | | |

| PROGRAMMA 5 PROGETTO 1 PROCESSO 1 SICUREZZA STRADALE | | | | |
|--|---------------------------|------------------------------------|------------------------|-------|
| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa 2011 previsione | Performance realizzata | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | |
| % Controlli (n. controlli C.d.S./ore vigilanza sul territorio) | 8,02% | 8,75% | 8,88% | OK |
| Tasso presenza (ore servizio pattuglie stradali/Km territorio) | 5921,94% | 6085,19% | 16227,18% | OK |
| Tasso sicurezza stradale (N. sinistri/n. Km strade) | 61,10% | 62,93% | 46,51% | OK |
| % sanzioni immediatam.contestate (violazioni al codice della strada immediatamente contestate /violazioni globali) | 44,05% | 43,75% | 208,72% | OK |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | |
| Tempo medio di intervento su chiamata in minuti (solo sicurezza stradale) | 10,00 | 10 | 10 | OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | |
| Valore medio sanzioni (proventi di competenza/n. infrazioni) | € 143,34 | € 87,50 | € 96,41 | OK |
| Contributo pro capite (Costo del processo/Popolazione) | € 17,02 | € 20,61 | € 16,81 | OK |
| Indicatori di Qualità | | | | |
| % contestazioni (N. ricorsi accolti/n. sanzioni totali) | 1,76% | 2,00% | 0,28% | OK |
| % gradimento servizio (indagine) | 0,00% | 0,00% | 53,00% | OK |
| Valutazione del servizio da parte degli operatori (indagine) | 0,00% | 0,00% | | |
| Analisi del processo e motivazioni | | | | |
| <p>Questo processo comprende anche l'attività svolta dal responsabile per l'organizzazione, il coordinamento e l'aggiornamento del personale, nonché l'attività amministrativa relativa alla gestione degli acquisti di beni e servizi necessari al regolare svolgimento dell'attività stessa.</p> <p>Vengono prese in considerazione anche le attività inerenti alla Protezione Civile sia come interventi straordinari sia ordinari (rapporti con le associazioni, la Prefettura, le esercitazioni ecc.), nonché la gestione del gruppo comunale di pronta reperibilità.</p> | | | | |

129

| |
|--|
| 500 507 |
| Servizio di Polizia Locale |
| Gestione servizi di Polizia Municipale |
| Attività di Polizia Locale - sicurezza sociale |

Centri di responsabilità
 Servizio
 Programma 5
 Progetto 14
 codici finanziari

DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROGRAMMA 5
 DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROGETTO 1

Processo 2
VIGILANZA
 Finalità del Processo

Garantire il controllo del territorio anche mediante la sperimentazione di servizi a maggior contatto con il cittadino con particolare riferimento ai servizi di sicurezza effettuati attraverso l'estensione dell'orario nelle fasce serali e notturne.

Stakeholders
 Cittadini

| Indici | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec. 2008/2009/2010 | Atteso nell'anno 2011 PREVISIONE | Raggiunto nell'anno 2011 | Raggiunto nell'anno/ Triennio prec. 2007/2008/2009 | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|---|---------------------------|-------------|-------------|---|--|-----------------------------|--|--|
| | Indici di Quantità | | | | | | | |
| Popolazione | | | | | | | | |
| N. ore settimanali di vigilanza | 6.481 | 6.824 | 6.919 | 6.741,33 | 7.000 | 6.986 | | |
| N. ore settimanali lavorate | 78,50 | 64,20 | 61,50 | 68,07 | 70,00 | 97,00 | 103,63% | 138,57% |
| N. ore serali | 143,80 | 119,50 | 134,40 | 132,57 | 135,00 | 158,00 | 142,51% | 117,04% |
| N. ore vigilanza sul territorio | 210,00 | 140,00 | 530,00 | 293,33 | 300,00 | 209,00 | 119,19% | 69,67% |
| N. agenti | 4.078,00 | 3.342,00 | 3.199,00 | 3.539,67 | 3.200,00 | 5.065,00 | 71,25% | 158,28% |
| N. ore extra-orario | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4 | 5 | #RIFI | 125,00% |
| N. ore complessive del servizio | 210,00 | 140,00 | 530,00 | 293,33 | 300,00 | 209,00 | 71,25% | 69,67% |
| | 7.480,00 | 6.217,00 | 6.989,00 | 6.895,33 | 7.100,00 | 8.221,00 | 119,23% | 115,79% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento) | 10 | 10 | 10 | 10,00 | 10 | 10 | 1 | 100,00% |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| N. infrazioni | 71 | 39 | 40 | 50,00 | 65 | 70 | | |
| Costo del processo | € 5.250,46 | € 10.769,79 | € 12.541,60 | 9.520,62 | € 10.000,00 | € 14.146,14 | 148,58% | 141,46% |
| Proventi di competenza | € 14.812,00 | € 2.282,00 | € 4.235,00 | 7.109,67 | € 6.000,00 | € 7.238,00 | 101,81% | 120,63% |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| N. ricorsi accolti | 32 | 14 | 3 | 16,33 | 10,00 | 3,00 | 18,37% | 30,00% |
| N. sanzioni totali | 1.432 | 633 | 725 | 930,00 | 800 | 1.077 | 115,81% | 134,63% |
| % gradimento servizio (indagine) | | | | 0,00 | | | | |

Personale coinvolto nel Processo

| Nome e cognome | N ore o % tempo dedicate/o al processo | |
|-----------------|---|----|
| | Categoria | |
| Donato Angelina | C4 | 20 |
| Ferzoco Flavio | C2 | 40 |
| Ravi Michele | C1 | 40 |
| | Costo | |

130

PROGRAMMA 5. PROGETTO 1. PROCESSO 2. VIGILANZA

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa 2011 | Performance realizzata | ESITO |
|--|---------------------------|-------------------------|------------------------|-------|
| Indicatori di Efficacia | | | | |
| % Presenza vigili sul territorio (ore settimanali di vigilanza /ore settimanali lavorate) | 51,35% | 51,85% | 61,39% | OK |
| presidio serale (n° ore serali/n° ore vigilanza territorio) | 8,29% | 9,38% | 4,13% | OK |
| Rapporto popolazione/agenti (popolazione/n. agenti) | 1685,33 | 1750,00 | 1397,20 | OK |
| % servizi presidio extra orario (n° ore extra orario/n° ore complessive pm) | 4,25% | 4,23% | 2,54% | OK |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | |
| Tempo medio di intervento su chiamata in minuti (da segnalazione ad intervento) | 10,00 | 10,00 | 10,00 | OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | |
| Valore medio sanzioni (proventi di competenza/n. infrazioni) | € 142,19 | € 92,31 | € 202,09 | OK |
| Costo pro capite del servizio (Costo del processo/Popolazione) | € 1,41 | € 1,43 | € 2,02 | OK |
| Indicatori di Qualità | | | | |
| % gradimento servizio (indagine) | 0,00% | | | |
| Analisi del processo e motivazioni | | | | |
| <p>Questo processo si riferisce in particolare al servizio di pattugliamento serale e notturno che viene effettuato nei mesi estivi. Questo processo fa parte degli obiettivi strategici dell'ente ed è supportato da una progettualità specifica oggetto di retribuzione di risultato.</p> <p>Al suddetto progetto si è aggiunto, in corso d'anno, quello relativo agli interventi di sicurezza urbana cofinanziato dalla Regione Lombardia. Per il raggiungimento degli obiettivi previsti da tale progetto, si sono resi necessari servizi di pattugliamento nelle ore diurne e nei giorni festivi che pertanto verranno conteggiati all'interno del processo.</p> <p>L'obiettivo primario è quello di garantire alla cittadinanza uno specifico controllo del territorio in orari nei quali il Servizio di Polizia Locale non è attivo e nei mesi in cui si riscontra una recrudescenza dei reati contro il patrimonio (furti, danneggiamenti, ecc) e del fenomeno del disturbo alla quiete.</p> <p>Durante questi servizi vengono anche svolti controlli specifici di Polizia Stradale (autovelox/etilometro) e di Pubblica Sicurezza effettuando verifiche sul regolare svolgimento dell'attività dei pubblici esercizi.</p> | | | | |

131