

Centri di Responsabilità
 Servizio
 Programma 6
 Progetto 10
 Codici Finanziari

450 705

Servizi socio assistenziali

Servizi socio assistenziali

Gestione dei servizi socio assistenziali

DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATI
 DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATI

Processo 4

Gestire Servizi socio-ricreativi rivolti alla terza età

Finalità del Processo

Attivare interventi socio-ricreativi per favorire il benessere dell'anziano/a e promuovere attività di socializzazione a favore della terza età
Obiettivi principali : garantire opportunità aggregative, di svago e di solidarietà, nonché valorizzare il ruolo dell'anziano nel contesto territoriale

Stakeholders

Anziani

Indici

	2008	2009	2010	media triennio prec. 2008/2009/2010	Atteso nell'anno 2011 PREVENTIVO	Raggiunto nell'anno 2011 CONSUNTIVO	Raggiunto nell'anno 2011/Triennio prec. 2008/2009/2010	Raggiunto nell'anno 2011/ Atteso nell'anno 2011
Indici di Quantità								
Popolazione								
N° anziani presenti sul territorio >65 anni	6.481	6.824	6897	6734,00	7000	6.986		
N° anziani iscritti al Centro Ricreativo	1163	1136	1143	1147,33	1145	1176	102,50%	102,71%
N° anziani assegnatari di orti	614	647	672	644,33	672	672	104,29%	100,00%
N° anziani frequentanti l'attività motoria	84	84	84	84,00	84	84	100,00%	100,00%
N. accessi utenti anziani al segretariato sociale	117	118	118	117,67	120	123	104,53%	102,50%
	353	360	362	358,33	365	365	101,86%	100,00%
Indici di Tempo								
N° gg intercorsi mediamente dalla data di richiesta alla data di attivazione del servizio o di risposta motivata	3	3	3	3,00	3	3		
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 39.996,22	€ 48.264,46	€ 48.383,55	€ 45.548,08	€ 40.922,12	###	108,78%	121,07%
Proventi di competenza, partecipazione dell'utenza	€ 10.849,89	€ 12.206,00	€ 10.658,29	€ 11.238,06	€ 10.000,00	€ 9.681,21	86,15%	96,81%
Indici di Qualità								
schede di lamentela pervenute	0	0	0	0,00	0	0	0	0
Valutazione del servizio da parte degli operatori	95%	95%	95%	95%	95%	95%	100,00%	100,00%

Personale coinvolto nel Processo

Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Costo	Nominativo
Antonella De Notaris	B4	0		
Cinzia Montoli	D3	5%		
Giordana Pirozzi	B4	5%		

PROGRAMMA 6 PROGETTO 1 PROCESSO 4 ANZIANI PREVENZIONE

INDICATORI DI PERFORMANCE		Media triennio precedente	atteso 2011	Realizzato 2011	ESITO
Indicatori di Efficacia					
% di assistiti (anziani assistiti/anziani presenti sul territorio)		95,27%	92,26%	94,53%	ok
Indicatori di Efficacia temporale					
Tempi medi di attivazione del servizio (dalla data richiesta alla data attivazione)		3,00	3,00	3,00	ok
Indicatori di Efficienza Economica					
% di copertura del servizio (proventi di competenza / Costo del processo)		24,67%	24,44%	19,54%	ok
Indicatori di Qualità					
Valutazione del servizio da parte degli operatori (indagine)		95%	95%	0,95	ok
Analisi del risultato					
<p><i>Si evidenzia come il servizio riesce a rispondere alle esigenze di un numero elevato di persone anziane con attività e prestazioni a carattere preventivo e di promozione del benessere. Il coinvolgimento alle diverse attività riesce a valorizzare le risorse dell'anziano, a promuovere la parziale autogestione delle iniziative, a renderlo soggetto propositivo per sé, ma anche per altri. Notevoli sono le attività che vengono svolte a livello comunale grazie alla partecipazione dei volontari del Centro Anziani con conseguenti risparmi economici sui servizi, il principale il servizio trasporto anziani, disabili, minori, soggetti in carico al servizio sociale.</i></p>					

Obiettivo di processo
Misurazione della performance

450 705
Servizi socio assistenziali
Servizi socio assistenziali
Gestione dei servizi socio assistenziali

DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA
DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA

Processo 5

Gestire i servizi di tutela minori e di sostegno al nucleo familiare

Finalità del Processo

Garantire tutte le attività finalizzate al sostegno, all'assistenza, alla formazione, alla prevenzione e al recupero di minori in situazioni di fragilità con la presa in carico delle loro famiglie. Intervenire in contesti familiari di soli adulti in caso di complesse difficoltà relazionali

Stakeholders

Famiglie con minori assistiti- Nuclei familiari in difficoltà

Indici

	2008	2009	2010	media triennio prec. 2008/2009/2010	Atteso nell'anno 2011 PREVISIONE	Raggiunto nell'anno 2011 CONSUNTIVO	Raggiunto nell'anno 2011 /Triennio prec. 2008/2009/2010	Raggiunto nell'anno 2011/ Triennio prec. Atteso nell'anno 2011
Indici di Quantità								
Popolazione	6.481	6.824	6897	6.734,00	7.000	6.986		
N° minori seguiti/assistiti	25	26	32	27,67	36	36	130,12%	100,00%
N° nuclei familiari seguiti/assistiti	31	34	39	34,67	42	49	141,35%	116,67%
N° nuclei familiari presenti sul territorio	2642	2858	2920	2.806,67	3.000	2971	105,86%	99,03%
N° minori presenti sul territorio	1.101	1.126	1127	1.118,00	1.127	1139	101,88%	101,06%
N° partecipanti al centro di aggregazione giovanile	65	70	40	58,33	40	45	77,14%	112,50%
N° iscritti al centro ricreativo estivo	180	211	193	194,67	195	216	110,96%	110,77%
N° minori che utilizzano il servizio trasporto	7	8	10	8,33	10	10	120,00%	100,00%
N° minori trasferiti a Sercop	5	5	6	5,33	5	6	112,50%	120,00%
N° dipendenti	3	3	3	3	3	3		
Indici di Tempo								
N° gg intercorsi mediamente dalla data richiesta alla data attivazione del servizio	10	10	10	10,00	10	10	100,00%	100,00%

	2008	2009	2010	media triennio prec. 2008/2009/2010	Atteso nell'anno 2011 PREVISIONE	Raggiunto nell'anno 2011 CONSUNTIVO	Raggiunto nell'anno 2011 /Triennio prec. 2008/2009/2010	Raggiunto nell'anno 2011/ Triennio prec. Atteso nell'anno 2011
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 154.119,37	€ 197.348,15	€ 190.585,61	€ 180.684,38	€ 190.099,20	€ 195.161,42	108,01%	102,66%
Importo finanziato da altri enti su progetti	€ 30.922,83	€ 58.959,86	€ 45.846,35	€ 45.243,01	€ 34.400,00	€ 41.643,43	92,04%	121,06%
Indici di Qualità								

Personale coinvolto nel Processo	
Nome e cognome	N ore o % tempo dedicate/o al processo
Antonella De Notaris	10%
Cinzia Montoli	20%
Giordana Pirozzi	15%
	Costo
	Nominativo

PROGRAMMA 6 PROGETTO 1 PROCESSO 5 FAMIGLIA MINORI

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	atteso 2011	Realizzato 2011	ESITO
Indicatori di Efficacia				
% assistiti famiglie (famiglie sequire/ famiglie presenti sul territorio)	1,24%	1,40%	1,65%	ok
% minori assistiti (minori assistiti/minori presenti sul territorio)	23,85%	22,18%	24,32%	ok
% Personale (n.dipendenti del servizio/utenti)	0,91%	1,03%	0,00%	ok
Indicatori di Efficacia temporale				
Tempi medi di attivazione del servizio (dalla data richiesta alla data attivazione)	10,00	10,00	10,00	ok
Indicatori di Efficienza Economica				
Costo unitario del servizio (Costo del processo/utenti)	€ 549,19	€ 579,57	€ 539,12	ok
% Finanziamenti (Importo finanziato da altri Enti su progetti/totale spesa processo)	25,04%	18,10%	21,34%	ok
Indicatori di Qualità				
Analisi del risultato				
<p><i>Il processo si colloca tra le funzioni del servizio sociale più complesse e delicate, i numeri evidenziano un aumento dei nuclei familiari presi in carico. Alcuni risultati significativi ed elementi di valutazione della qualità del servizio sono riportati nella scheda di progetto del settore, finalizzata all'impostazione metodologica di un lavoro integrato tra le diverse figure professionali: assistente sociale, assistente domiciliare, amministrativo, per migliorare la presa in carico e l'aspetto relazionale oltre che per riuscire a rispondere al meglio agli obiettivi dei progetti individualizzati che riguardano i singoli nuclei familiari.</i></p>				

Obiettivo di processo

Misurazione della performance

Centri di Responsabilità
Servizio
Programma 6
Progetto 10
Codici Finanziari

450 705

Servizi socio assistenziali

Servizi socio assistenziali

Gestione dei servizi socio assistenziali

DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATI
DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATI

Processo 6

Gestire interventi a sostegno dell'occupazione, della formazione e dell'orientamento al lavoro

Finalità del Processo

interventi di formazione lavorativa a favore di soggetti svantaggiati o persone penalizzate dalla crisi occupazionale

Stakeholders

Cittadini in cerca di occupazione

Indici

	2008	2009	2010	media triennio prec. 2008/2009/2010	Atteso nell'anno 2011 PREVENTIVO	Raggiunto nell'anno 2011 RENDICONTO	Raggiunto nell'anno 2011/Triennio prec. 2008/2009/2010	Raggiunto nell'anno 2011/ Atteso nell'anno 2011
Indici di Quantità								
Popolazione	6.481	6.824	6897	6.734,00	7.000	6.986		
N° utenti soggetti a progetti individualizzati di formazione lavoro	7,00	14,00	17	12,67	17,00	17,00	134,21%	100,00%
N° utenti inseriti in attività lavorative a seguito del tirocinio	1,00	1,00	3	1,67	2,00	3,00	180,00%	150,00%
N° disoccupati che accedono al servizio sociale	28,00	34,00	47	36,33	50,00	56,00	154,13%	112,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio durata tirocinio formativo (mesi)	30	30	30	30,00	30	30	100,00%	100,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 33.849,73	€ 91.452,18	71.838,17	€ 65.713,36	€ 78.110,68	€ 73.562,95	111,95%	94,18%
entrate altri Enti	€ 0,00	€ 0,00	0	€	€ 0,00	€ 0,00		
Indici di Qualità								

Personale coinvolto nel Processo

Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Costo	Nominativo
Antonella De Notaris	B4			
Cinzia Montoli	D3	8%		
Gianluca Bazzoli	B4			

PROGRAMMA 6 PORGETTO 1 PROCESSO 6 SOSTEGNO AL LAVORO

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	atteso 2011	Realizzato 2011	ESITO
Indicatori di Efficacia				
% di efficacia dei servizi (utilizzatori dei servizi/disoccupati)				
Indicatori di Efficacia temporale				
Tempo medio collocazione (mesi)	30,00	30,00	30,00	ok
Indicatori di Efficienza Economica				
Costo unitario del servizio (costo del processo/n. utilizzatori dei servizi)	€ 5.187,90	€ 4.594,75	€ 4.327,23	ok
Costo pro capite del servizio (costo del processo/popolazione)	€ 9,76	€ 11,16	€ 10,53	ok
Indicatori di Qualità				
Analisi del risultato				

Il Servizio è riuscito a contenere le conseguenze negative della crisi occupazionale, mettendo in atto interventi di formazione lavorativa, di riqualificazione e di sostegno al reddito che hanno coinvolto il 60% dei soggetti disoccupati o in cerca di prima occupazione che si sono rivolti per tale problematica al Comune. Per il 30% l'intervento ed il progetto avviato è stato finalizzato propriamente al reperimento di opportunità lavorative, gli inserimenti sono stati compensati con l'erogazione di borse lavoro, quale strumento economico per l'attività lavorativa/formativa in cui si sono sperimentati i candidati. L'obbiettivo è stato di privilegiare situazioni personali con scarse qualifiche, con problemi relazionali o disabilità, aspetti che rendo maggiormente a rischio la possibilità di inserimento nel mondo del lavoro. Le difficoltà maggiori che devono essere affrontate negli interventi a sostegno dell'occupazione, sono il reperimento delle sedi produttive dove avviare i tirocini, le diverse fasi di verifica dell'andamento del tirocinio, la possibilità di trasformare il tirocinio in regolari assunzioni. Anche questo processo è inevitabilmente collegato ad altri processi, per cui si rende necessario attivare interventi integrati in modo da evitare che la disoccupazione e/o la perdita del posto di lavoro e la riduzione del reddito (CIG, mobilità, assegno di disoccupazione) determini una situazione di crisi esasperata nelle persone e nei sistemi familiari.

MUNICIPALITÀ DI PREGNANA MILANESE (MI)		ANNO	2011					
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
450 705								
Servizi socio assistenziali								
Servizi socio assistenziali								
te. Applicare la normativa regionale nella g								
Processo 7								
Finalità del Processo								
Gestire l'assegnazione di alloggi di edilizia residenziale pubblica e le problematiche abitative								
Stakeholders								
Cittadini con difficoltà abitative								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec. 2008/2009/2010	Atteso nell'anno 2011 PREVISIONE	Raggiunto nell'anno 2011/ Triennio prec. 2008/2009/2010	Raggiunto nell'anno 2011/ Atteso nell'anno 2011	
Indici di Quantità								
Popolazione	6.481	6.824	6897	6.734,00	7.000	6.986		
n alloggi comunali	52	52	52	52,00	52	52	100,00%	
N° domande presentate ai fini della formazione della graduatoria	0	0	42	14,00	0	0	0,00%	
N° alloggi assegnati	4	2	1	2,33	3	3	128,57%	
N° alloggi in locazione concordata con i proprietari	5	5	6	5,33	6	6	112,50%	
Indici di Tempo								
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 1.445,72	€ 1.545,81	€ 1.474,29	€ 1.488,61	€ 1.550,00	€ 1.509,69	101,42%	
Indici di Qualità								
Personale coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	N ore o % tempo dedicate/o al processo			Costo				
Antonella De Notaris	B4							
Cinzia Montoli	D3	3%						
Giordana Pirozzi	B4							

PROGRAMMA 6 PROGETTO 1 PROCESSO 7 ERP

INDICATORI DI PERFORMANCE				Realizzato 2011	ESITO
				atteso 2011	
				Media triennio precedente	
Indicatori di Efficacia					
% soddisfazione delle richieste abitative (alloggi assegnati /domande ricevute)				100,00%	ok
% alloggi disponibili su popolazione (n.alloggi/popolazione)				0,74%	ok
Indicatori di Efficacia temporale					
Indicatori di Efficienza Economica					
Costo pro capite del servizio (costo del processo/popolazione)				€ 0,22	ok
Costo unitario del servizio (costo del processo/utenti)				€ 258,33	ok
% Finanziamenti (importo finanziato dal comune su progetti/Costo del processo)				0,00%	ok
Indicatori di Qualità					
Analisi del risultato					

Il problema abitativo coinvolge un numero sempre maggiore di situazioni, per intervenire in questa particolare difficoltà si mettono in atto diversi interventi che integrano le risorse del patrimonio di alloggi comunali o di proprietà dell'aler. Il numero delle assegnazioni di tale alloggi si aggira annualmente a poche unità, in quanto la mobilità degli assegnatari è minima, chi vive in un alloggio di edilizia residenziale pubblica, difficilmente riesce a pensare a prospettive di cambiamento e miglioramento abitativo pertanto le assegnazioni non hanno quasi mai una valenza temporanea, ma diventano la soluzione definitiva del reperimento di una casa per molte famiglie. Alcune soluzioni si sono reperite attraverso accordi con proprietari privati, l'intervento si integra con altri processi del servizio sociale.

COMUNE DI PREGNANA MILANESE (MI)		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
450 705 Servizi socio assistenziali Servizi socio assistenziali Gestione dei servizi socio assistenziali								
DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMAT DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMAT								
Processo 9								
Programmare progetti a supporto dell'attività ordinaria, partecipare alla programmazione di progettualità di ambito								
Finalità del Processo								
attivare processi di partecipazione-integrazione con soggetti altri sia pubblici che privati. Valorizzare le risorse territoriali del volontariato. Valorizzare esperienze sovraterritoriali per la gestione integrata di servizi con particolare complessità tecnica.								
Stakeholders								
Cittadini, realtà del volontariato, altri Enti-Organismi								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec. 2008/2009/2010	Atteso nell'anno 2011 PREVISIONE	Raggiunto nell'anno 2011 RENDICONTO	Raggiunto nell'anno 2011/ Triennio prec. 2008/2009/2010	Raggiunto nell'anno 2011/ Atteso nell'anno 2011
Indici di Quantità								
Popolazione	6.481	6.824	6.897	6.734,00	7.000	6.986		
N. associazioni del volontariato locale coinvolte in progetti-attività	7	8	8	7,67	8	8	104,35%	100,00%
N. Enti - Organismi esterni coinvolti nell'organizzazione di servizi socio-assistenziali e socio-sanitari	24	26	27	25,67	27	27	105,19%	100,00%
N° progetti integrati attivati	12	14	15	13,67	15	15	109,76%	100,00%
N° utenti che utilizzano i diversi progetti-servizi	167	190	219	192,00	219	219	114,06%	100,00%
Indici di Tempo								
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 27.555,63	€ 41.008,08	€ 16.217,20	€ 28.260,30	€ 12.569,17	€ 16.606,56	58,76%	132,12%
Proventi di competenza	€ 25.644,41	€ 28.400,40	€ 25.940,42	€ 26.661,74	€ 20.360,00	€ 23.562,35	88,38%	115,73%
Indici di Qualità								
Personale coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	N ore o % tempo dedicate/o al processo			Costo		Nominativo		
Antonella De Notaris	B4							
Cinzia Montoli	D3							
Giordana Pirozzi	B4							

156

PROGRAMMA 6 PORGETTO 1 PROCESSO 9 PROGETTI VARI

INDICATORI DI PERFORMANCE		Media triennio precedente	atteso 2011	Realizzato 2011	ESITO
Indicatori di Efficacia					
% partecipazione utenza ai progetti (utenti che utilizzano i progetti sulla popolazione residente)					
		2,85%	3,13%	3,13%	ok
Indicatori di Efficacia temporale					
Indicatori di Efficienza Economica					
% Finanziamenti (importo finanziato da altri Enti/totale spesa processo)					
		94,34%	161,98%	141,89%	ok
Costo unitario (costo del processo/popolazione residente)					
		€ 4,20	€ 1,80	€ 2,38	ok
Indicatori di Qualità					
Analisi del processo					

Questo processo evidenzia la ricchezza della risorsa del volontariato locale e la loro capacità di collaborare con il servizio sociale per condividere alcuni percorsi sociali, ricreativi o socio-assistenziali. La gestione di attività con la partecipazione di associazioni consente di agire e promuovere la solidarietà sociale del territorio, di creare una cultura attenta ai bisogni altrui, oltre a garantire forti risparmi economiche stante la gratuità delle prestazioni rese.

157

Obiettivo di processo

Misurazione della performance

Centri di Responsabilità
 Servizio
 Programma 6
 Progetto 31
 codici finanziari

450 705

- Servizi socio assistenziali
- Servizi socio assistenziali
- Gestione dei servizi per l'infanzia e minori

DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROGRAI
 DALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PROGETT

Processo 10

Servizio di asilo nido e servizi complementari rivolti alla prima infanzia

Finalità del Processo

Il processo consiste nella gestione del servizio di asilo nido, affidato in concessione a cooperativa sociale specializzata, in stretta collaborazione con il personale del concessionario. Di fatto l'ufficio segue direttamente il bando annuale di iscrizione per l'anno educativo; si rapporta costantemente e periodicamente con il coordinatore educativo del servizio per monitorare l'andamento delle frequenze, cambi di frequenza e fasce di reddito per attribuzione rette; con il personale amministrativo del concessionario verifica la situazione della riscossione delle rette relativamente ai casi sociali, in carico al servizio comunale. La collaborazione con la coordinatrice riguarda anche i casi sociali e i casi di minori appartenenti a famiglia in situazioni economiche difficili sempre in carico al servizio sociale.

Stakeholders

Famiglie con bimbi 0-3 anni

Indici

	2008	2009	2010	media triennio prec. 2008/2009/2010	Atteso nell'anno 2011	Raggiunto nell'anno 2011	Raggiunto nell'anno 2011/Triennio prec. 2008/2009/2010	Raggiunto nell'anno 2011/ Atteso nell'anno 2011
Indici di Quantità								
Popolazione	6.481	6.824	6.897	6734,00	7000	6.986	103,74%	99,80%
N° posti occupati	27	28	29	28,00	29	29	103,57%	100,00%
N° posti disponibili	29	29	29	29,00	29	29	100,00%	100,00%
N° richieste pervenute	23	27	46	32,00	48	37	115,63%	77,08%
Bimbi 0-3 anni	266	207	292	255,00	300	316	123,92%	105,33%
N° gg apertura servizio	232	229	233	231,33	233	233	100,72%	100,00%
N° ore servizio alla settimana	55	55	55	55,00	55	55	100,00%	100,00%
Indici di Tempo								
Tempo medio in lista di attesa (in giorni)	0	0	30	10,00	30	30	n.r.	100,00%
Indici di Costo								
Costo del processo	€ 70.523,38	€ 110.982,54	€ 89.663,69	€ 90.389,87	€ 117.600,16	€ 91.816,45	101,58%	78,08%
Proventi di competenza (riscossi dal concessionario) ex circolare 4	€ 22.600,00	€ 22.600,00	€ 23.040,73	€ 22.746,91	€ 22.600,00	€ 20.928,49	92,01%	92,60%
Indici di Qualità								
gradimento servizio (da 1 a 10)	8	9	9	8,67	9	9	103,85%	100,00%
Valutazione del servizio da parte degli operatori (da 1 a 10)	8	9	9	8,67	9	9	103,85%	100,00%

Personale coinvolto nel Processo

Nome e cognome	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Costo	Nominativo
MARIA LUISA COLOMBO	D3 10%		

PROGRAMMA 6 PROGETTO 2 PROCESSO 10 SERVIZI PER L'ASILO NIDO E L'INFANZIA

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa 2011 previsione	Performance realizzata
Indicatori di Efficacia			
% di utilizzo del servizio (posti occupati/posti disponibili)	96,55%	100,00%	100,00%
% di utenti potenziali (richieste pervenute/ bimbi 0-3 anni)	12,55%	16,00%	11,71%
Lista d'attesa (richieste pervenute / posti disponibili)	110,34%	165,52%	127,59%
giorni di apertura del servizio (n. gg./365)	0,63	0,64	0,64
orario disponibilità media settimanale (ore servizio/60 ore max)	0,92	0,92	0,92
Indicatori di Efficacia temporale			
Tempo medio in lista di attesa	10,00	30	30,00
Indicatori di Efficienza Economica			
% di copertura del servizio (provento / costo del processo)	25,17%	19,22%	22,79%
Costo unitario (costo del processo / n. utenti)	€ 354,47	€ 392,00	€ 290,56
Costo procapite del servizio (costo complessivo del processo / popolazione)	€ 13,42	€ 16,80	€ 13,14
Indicatori di Qualità			
gradimento servizio (Indagine)	8,67	8	9,00
Valutazione del servizio da parte degli operatori (Indagine)	8,67	8	9,00

Analisi del processo

Il processo si pone come obiettivo di mantenimento, in quanto con l'anno educativo 2009/2010 i posti disponibili sono stati occupati completamente e non è possibile aumentare la capienza della struttura. Inoltre sono stati accolti, con una variazione all'autorizzazione al funzionamento, l'età di ingresso dei minori, che è stata abbassata da 12 a 6 mesi fino a tre anni. I proventi di competenza non risultano, in quanto essendo una concessione le rette vengono direttamente pagate al concessionario. Unico margine di miglioramento è il mantenimento della quota sociale e dell'integrazione delle rette dei residenti, costi a carico del bilancio comunale. Il costo del processo nel corso del 2011 subirà un incremento dovuto alla nuova gara di appalto per la concessione della struttura e del servizio di asilo nido che comporterà una nuova modalità di definizione del prezzo della concessione. Rilevazione nell'inserimento dei dati iniziali: per errore materiale è stato inserito all'anno 2010 il numero di bambini da 0 a 3 anni pari a 171 mentre il dato corretto è 292. E di conseguenza la previsione per il 2011, che viene corretta (da 185 a 300). Il dato corretto diminuisce lo scostamento, che rimane comunque negativo per il minor numero di richieste di iscrizioni nell'anno. Positiva la diminuzione di

3.3 Lo stato di attuazione del Programma triennale della trasparenza.

Vista la necessaria integrazione tra gli obiettivi individuati nel Piano, così come rendicontati poco sopra, il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità e gli standard di qualità dei servizi, riportiamo in questa sezione informazioni riguardanti i risultati raggiunti in tema di trasparenza sulla base di quanto riportato nel Programma Triennale, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 27 del 22 febbraio 2012.

Si ricorda che, ai sensi dell'art. 74, comma 1, del decreto legislativo 150/2009, le disposizioni in materia di trasparenza contenute nell'art. 11, commi 1 e 3, dello stesso decreto, rientrano nella potestà legislativa esclusiva esercitata dallo Stato e costituiscono livello essenziale delle prestazioni erogate dalle amministrazioni pubbliche ai sensi dell'art. 117, comma 2, lettera m), della Costituzione.

Riguardo ai servizi offerti dall'Amministrazione e ai relativi standard di qualità dovranno essere evidenziate, in maniera sintetica, le seguenti informazioni:

- a) realizzazione di indagini sul livello di soddisfazione dell'utenza sui servizi erogati e relativi risultati: sono state realizzate indagini di soddisfazione che hanno dato risultati soddisfacenti;
- b) reclami ricevuti, ricorsi e modalità e tempi per la loro risoluzione: non sono pervenuti reclami.

Nel futuro come previsto dal Programma triennale sulla trasparenza e l'integrità saranno evidenziate iniziative intraprese in riferimento al coinvolgimento e relativi feedback di cittadini e degli altri stakeholders nelle iniziative per le giornate della trasparenza e integrità realizzate.

9

Ente: COMUNE DI PREGNANA MILANESE	
Compilato da (nome Responsabile della trasparenza): Gaetano Carlo Gaiera	
Data di compilazione: 5 aprile 2012	

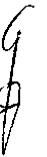
Obblighi di pubblicazione (Allegato 1 delibera 2/2012)	La pubblicazione è prevista nel Programma? (SI/NO)	La pubblicazione è inserita nella sezione "Trasparenza, valutazione e merito"? (SI/NO)	Se la pubblicazione è non è ancora avvenuta, nel Programma è indicato il termine previsto per la stessa? (SI/NO)	L'informazione pubblica è completa? (SI/NO)	La pubblicazione è aggiornata rispetto alla data dell'attestazione? (SI/NO)	Il dato è pubblicato in formato aperto? (specifiche del formato)	Note
Documenti:							
Programma triennale per la trasparenza e l'integrità	SI	NO	SI	SI	SI	PDF	
Sistema di misurazione e valutazione della performance	SI	NO	SI			PDF	
Piano sulla performance	SI	SI		SI	SI	PDF	
Relazione sulla performance	SI	NO	SI			PDF	
Dati informativi sull'organizzazione e i procedimenti:							
organizzazione (organigramma, articolazione degli uffici, attribuzioni e organizzazione di ciascun ufficio anche di livello dirigenziale non generale, nomi dei dirigenti responsabili dei singoli uffici, nonché settore dell'ordinamento giuridico riferibile all'attività da essi svolta)	SI	SI		SI	SI	PDF	
elenco completo delle caselle di posta elettronica istituzionali attive, specificando se si tratta di una casella di posta elettronica certificata	SI	SI		SI	SI	PDF	

9

<p>elenco delle tipologie di procedimento svolte da ciascun ufficio di livello dirigenziale non generale, il termine per la conclusione di ciascun procedimento ed ogni altro termine procedimentale, il nome del responsabile del procedimento e l'unità organizzativa responsabile dell'istruttoria e di ogni altro adempimento procedimentale, nonché dell'adozione del provvedimento finale</p>	SI	SI		SI	SI	PDF
<p>tempi medi di definizione dei procedimenti e di erogazione dei servizi con riferimento all'esercizio finanziario precedente</p>	SI	SI		SI	SI	PDF
<p>sequenze e modalità di adempimento dei procedimenti individuati ai sensi degli art. 2 e 4 della legge n. 241/1990</p>	SI	SI		SI	SI	PDF
<p>elenco degli atti e documenti che l'istante ha l'onere di produrre a corredo dell'istanza, per ciascun procedimento amministrativo ad istanza di parte di tutte le amministrazioni ex art.1, comma 2 del D. Lgs. n. 165/2001</p>	SI	SI		SI	SI	PDF
<p>elenco di tutti gli oneri informativi, anche se pubblicati nella Gazzetta Ufficiale, gravanti sui cittadini e sulle imprese introdotti o eliminati con i regolamenti ministeriali o interministeriali, nonché con i provvedimenti amministrativi a carattere generale adottati dalle amministrazioni dello Stato al fine di regolare l'esercizio di poteri autorizzatori, concessori o certificatori, e l'accesso ai servizi pubblici ovvero la concessione di benefici. Per onere informativo si intende qualunque adempimento che comporti la raccolta, l'elaborazione, la trasmissione, la conservazione e la produzione di informazioni e documenti alla pubblica amministrazione</p>	SI	SI		SI	SI	PDF

4 Pari opportunità e benessere organizzativo.

La tabella che segue riporta dati relativi all'analisi del benessere organizzativo e alla situazione circa le pari opportunità, introdotti da indicatori relativi alle risorse umane dell'Ente (età, titolo di studio, ecc.).



Deliberazione Civit n. 112/2010 RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2011

ANALISI CARATTERI QUALITATIVI/QUANTITATIVI al 31/12/2011

INDICATORI *	VALORE
ETA' MEDIA DEL PERSONALE (anni)	45,39
ETA' MEDIA DEI RESPONSABILI (anni)	50,28
TASSO DI CRESCITA UNITA' DI PERSONALE NEGLI ANNI 2007 - 2010	3,33% (1 dip. T.D.)
% DI DIPENDENTI IN POSSESSO DI LAUREA	2,99%
% DI RESPONSABILI IN POSSESSO DI LAUREA	57,14%
ORE DI FORMAZIONE (media per dipendente)	2
TURNOVER DEL PERSONALE (per trasferim.dimissioni anno 2010)	6,66%
COSTI DI FORMAZIONE/SPESE DEL PERSONALE (1)	0,31%
NUMERO DIPENDENTI	30
DI CUI UOMINI	11
DI CUI DONNE	19

ANALISI BENESSERE ORGANIZZATIVO **

INDICATORI***	VALORE
TASSO DI ASSENZE tot.(compreso ferie, perm., malat. mater.,L.104/92)	19,71%
TASSO DI ASSENZE escluso ferie	7,06%
TASSO DI DIMISSIONI PREMATURE	0
TASSO DI RICHIESTE DI TRASFERIMENTO	0
TASSO DI INFORTUNI	0
STIPENDIO MEDIO PERCEPITO DAI DIPENDENTI (€ mese lordo)****	€ 2.084,58
% DI PERSONALE ASSUNTO A TEMPO DETERMINATO	3,44%

ANALISI DI GENERE**

INDICATORI	VALORE
% DI RESPONSABILI DONNE (su tutti i dip.uomini compresi)	17,24%
% DI RESPONSABILI DONNE (su tutti i responsabili)	83,33%
STIPENDIO MEDIO PERCEPITO DAL PERSONALE DONNA RESPONSABILE (€ mese lordo)	€ 3.015,01
STIPENDIO MEDIO PERCEPITO DAL PERSONALE DONNA NON RESPONSABILE (€ mese lordo)	€ 1.735,70
% DI PERSONALE DONNA ASSUNTO A TEMPO INDETERMINATO	100,00%
ETA' MEDIA DEL PERSONALE FEMMINILE RESPONSABILE	48,40
ETA' MEDIA DEL PERSONALE FEMMINILE NON RESPONSABILE	46,15
% DI PERSONALE DONNA LAUREATO RISPETTO AL TOTALE PERSONALE FEMMINILE	16,66%
ORE DI FEMMINILE FORMAZIONE (media per dipendente di sesso femminile)	2

* Segretario comunale compreso in convenzione 50% (totale 30 dipendenti).

** Escluso Segretario comunale (totale 29 dipendenti).

*** Il tasso di assenza è stato calcolato sui giorni lavorativi effettivi (come da prospetti pubblicati sul sito internet del Comune) tralasciando le assenze inferiori alla giornata.

**** Stipendio di novembre 2010 comprensivo di salario accessorio.

(1) costo di formazione cap. 33601 € 3.500,00 rendiconto 2011
spese di personale rendiconto 2011 impegni € 1.103.550,34=



COMUNE DI PREGNANA MILANESE

- PROVINCIA DI MILANO -

PIAZZA LIBERTA' N. 1 – C.A.P. 20010

codice 11067

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
MAESTRONI SERGIO ROMEO



IL SEGRETARIO COMUNALE
SOGNO DR.SSA GIULIANA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio al n. 260 e sul sito internet istituzionale di questo Comune il giorno - 9 MAG. 2012 e che la stessa rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Pregnana Milanese, li - 9 MAG. 2012



IL SEGRETARIO COMUNALE

CERTIFICATO ESECUTIVITA'

Si certifica che la suesposta deliberazione non assoggettata al controllo preventivo di legittimità e' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 134 – comma 3 – del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Pregnana Milanese, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE